№ 30

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книжн. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 30-го ЯНВАРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 30

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

Кіевъ, 29-го января 1908 г.

Добровольное отчужденіе. Проектъ прусскаго правительства относительно принудительнаго отчужденія 70,000 десятинъ польскихъ земель въ Познани и Восточной Пруссіи вызвалъ, какъ извѣстно, цѣлую литературу во всѣхъ трехъ „дѣльницахъ“ бывшей польской республики. Даже больше. Стараніями Генриха Сенкевича и франко-швейцарскихъ польскихъ общественныхъ институцій, вопросъ этотъ принялъ почти международный характеръ, такъ какъ многіе поэты и романисты Франціи ничего не имѣли противъ того, чтобы объявить войну Германіи и чтобы заставить „грубыхъ тевтоновъ“ уважать „чувство справедливости“. Мы вполнѣ убѣждены, что если бы собрать воедино весь тотъ гонораръ, который уплаченъ уже и еще уплачивается за книги, брошюры, статьи и замѣтки по вопросу о прусскомъ принудительномъ отчужденіи, то составилась бы сумма, на которую многимъ прусскимъ полякамъ, обрекаемымъ на выселеніе, можно было бы оказать существенную помощь. Главный мотивъ отрицательнаго отношенія какъ самихъ поляковъ, такъ и французскихъ друзей Генриха Сенкевича къ проэкту отчужденія и нападокъ на прусское правительство заключался въ томъ, что такъ какъ всякому народу дорога его родная земля, то грубымъ произволомъ должно считаться стремленіе кого-бы то ни было отнять эту землю. Народъ безъ земли—ничто, если только этотъ народъ не евреи, которые, какъ вѣдомо всѣмъ, являются чѣмъ-то вродѣ міровыхъ наслѣдниковъ. Польская сила, значеніе польскаго имени, польская культура неразрывно связаны съ обладаніемъ землей, ибо, потерявъ землю, поляки должны будутъ обратиться въ нѣчто интернаціональное, не имѣющее серьезнаго жизненнаго значенія, въ своего рода, такъ сказать, міровыхъ попыхачей. Самая польская идея, дающая этому народу возможность переносить многое, основана на землѣ, ибо внѣ земли—польская государственность обращается въ нуль. Все это, конечно, совершенно вѣрно и со всѣмъ этимъ мы согласны и если, по поводу прусскихъ плановъ, не идемъ съ поляками на рѣки вавилонскія, то лишь потому (какъ высказывали это неоднократно), что поляками въ Пруссіи надѣланы грубѣйшія ошибки и что они жнутъ теперь то, что сѣяли довольно продолжительное время. Громко провозглашаемый польскій лозунгъ—удерживать во что бы то ни стало въ польскихъ рукахъ польскую землю—мы понимаемъ

ОСЕНЬ.

В. В. Романова.

(Окончаніе *).

VIII.

Верховскій не засталъ дома Косача и его сыновей. Онъ заглянулъ въ просторную хату хуторянина и увидѣлъ Оксану, хлопотавшую надъ обѣдомъ возлѣ печки.

—Тато скоро прійдуть,—привѣтливо обратилась она къ гостю,—а вы почекайте...

Василію Константиновичу сразу бросилось въ глаза, что Оксана похудѣла и въ ея взглядѣ отражаются тревога и страхъ... Верховскій вспомнилъ о своей встрѣчѣ съ нею и Козаковскимъ въ воротахъ господской усадьбы и подумалъ:—У нихъ дѣло зашло далеко... Чѣмъ только кончится все это для бѣдной дѣвушки...

—Я подожду на дворѣ,—сказалъ онъ Оксанѣ, вышелъ изъ хаты и, зайдя за уголъ ея, гдѣ не было солнца, сѣлъ на завалинкѣ... Отъ нечего дѣлать онъ разсматривалъ хозяйство Косача и убѣждался, что оно налажено имъ превосходно: позади хаты возвышались двѣ громадныя скирды хлѣба, длинная конюшня и загонъ для скота говорили о большомъ количествѣ домашнихъ животныхъ, всѣ постройки были выведены основательно и крѣпко...

—А я кажу, що такъ не будетъ!—раздался хриплый голосъ Косача съ другой стороны хаты, обращенной къ дубовой рощѣ.

—Будетъ!—возразилъ Косачу другой, увѣренный и спокойный и Верховскій съ удивленіемъ сказалъ себѣ:—Это Козаковскій!

Онъ выглянулъ за уголъ хаты и увидѣлъ приближавшагося къ ней хозяина, шедшаго рядомъ съ Козаковскимъ... Въ нѣкоторомъ отдаленіи слѣдовали за ними два сына хуторянина... Козаковскій и Косачъ сѣли за столъ подъ дубомъ и въ то-же время въ окнѣ хаты показалось блѣдное, испуганное лицо Оксаны. Сыновья хозяина стояли за его спиной и не спускали съ него глазъ съ выраженіемъ какой-то животной преданности...

Василій Константиновичъ не хотѣлъ мѣшать объясненію Косача съ Козаковскимъ и остался на прежнемъ мѣстѣ, за угломъ хаты, рѣшивъ дождаться ухода арендатора и тогда переговорить съ хозяиномъ хутора о своемъ дѣлѣ.

—Послушай, Косачъ,—заговорилъ Козаковскій, кладя на столъ сжатую въ кулакъ руку,—человѣкъ ты не глупый, а не можешь понять своего добра и пользы... И добра для твоей дочери,—добавилъ онъ съ неохотой.

—Ну?—буркнулъ въ бороду Косачъ и исподлобья метнулъ на Козаковскаго злобный взглядъ.

—Я уже говорилъ тебѣ,—продолжалъ послѣдній, начиная волноваться, что у меня есть кой-какія деньги—трудомъ скопилъ... Отдай за меня Оксану, а я для тебя куплю у Верховскаго пять десятинъ земли, что по сосѣдству съ твоей...

—Мало!—прервалъ арендатора хозяинъ,—купи десять...

Брови Козаковскаго сошлись вмѣстѣ и лицо приняло непріятное-злое выраженіе, которое Верховскій подмѣчалъ на немъ всегда, когда кто-нибудь шелъ противъ воли и желанія Козаковскаго. Онъ молчалъ, сжимая и разжимая свой кулакъ и въ упоръ смотрѣлъ на Косача.

—Пусть, пусть по твоему,—куплю десять!—глухимъ голосомъ сказалъ арендаторъ, выпрямляясь на пнѣ, на которомъ сидѣлъ. Косачъ съ силой схватился руками за свой поясъ, дернулъ его, словно хотѣлъ разорвать, поднялся и снова сѣлъ...

На лицѣ его отражалась сильная борьба, шедшая въ немъ, борьба жадности и упрямства... Онъ безпокойно бѣгалъ глазами по сторонамъ, кусалъ бороду и потъ капалъ съ его лба...

—Не хочу!—проговорилъ онъ съ тяжелымъ вздохомъ и опустилъ внизъ голову.

—Ты со мной шутокъ не шути, повысилъ голосъ Козаковскій и Василій Константиновичъ увидѣлъ, какъ рука его, словно невольно, протянулась къ Косачу... Сказалъ, что отдашь Оксану, такъ отдавай, а не то... Въ судъ тебя потяну, помнишь, какъ волчьими жеканами въ меня стрѣлялъ, низко проговорилъ Козаковскій и услышалъ въ отвѣтъ равнодушныя слова Косача:—А свидѣтели гдѣ!

—Перемѣни вѣру, такъ будетъ Оксана твоей женой, вотъ и весь сказъ!—нетерпѣливо и злобно бросилъ онъ Козаковскому и сдѣлалъ движеніе, чтобы встать...

—Погоди!—остановилъ его арендаторъ, зачѣмъ тебѣ необходимо, чтобы я перемѣнилъ вѣру?

—А тебѣ не все равно, [какой вѣры держаться, когда ты въ церкви никогда не бываешь?—насмѣшливо спросилъ Козаковскаго Косачъ.

—Такъ и тебѣ то значитъ все равно, быстро произнесъ арендаторъ... Ты о вѣрѣ и не заикайся! Говори—отдашь Оксану или нѣтъ?—отрывисто кинулъ онъ хозяину хутора.

Тотъ отрицательно покачалъ головой.

—Такъ она уйдетъ сама...

—Не уйдетъ, увѣренно заявилъ Косачъ, а уйдетъ, найду и убью!

—Въ каторгу пойдешь, пропустилъ сквозь зубы Козаковскій и вдругъ, приходя въ страшную ярость, низко наклонился надъ столомъ и, приблизивъ свое лицо къ лицу Косача и какъ то пожирая его всего сверкающими глазами, говорилъ медленно, сдавленнымъ голосомъ:—Убьешь Оксану, такъ я... съ тебя... и твоихъ сыновей... всѣ жилы вытяну, шкуру сниму... Спалю твой домъ и тебя самого въ землю закопаю...

—А знаешь ты, уже овладѣвъ собою, совсѣмъ другимъ тономъ началъ арендаторъ, что твоя дочь ко мнѣ по ночамъ ходитъ, что давно уже любится со мной...

—Брешешь, брешешь!—закричалъ Косачъ, дѣлая странныя движенія верхней частью туловища, точно желая освободиться отъ чего-то невыносимо-тяжелаго, обвившагося кругомъ него и сжимавшаго его въ своихъ сильныхъ объятіяхъ.

Козаковскій пожалъ плечами и холодно произнесъ:—Говорю, что ходитъ, значитъ ходитъ.

Косачъ смотрѣлъ въ землю, сидѣлъ не шевелясь и молчалъ...

—Замучу... гадину, какъ-то прошипѣлъ онъ, тряхнулъ головой и крикнулъ сыновьямъ:—Хлопцы, бейте клятого ляха!

Онъ вмѣстѣ съ парнями бросился на Козаковскаго и въ то же время Верховскій увидѣлъ прижавшееся къ окну, окаменѣлое отъ ужаса лицо Оксаны.

Растерявшись отъ неожиданности нападенія на своего арендатора, Василій Константиновичъ не зналъ, что ему дѣлать...

Онъ понималъ, что своими слабыми силами не можетъ помочь Козаковскому и, неподвижно стоя на одномъ мѣстѣ, съ какимъ-то непріятнымъ содраганіемъ смотрѣлъ на схватку...

Она длилась недолго: Козаковскій подмялъ подъ себя Косача и движеніемъ могучихъ плечъ и рукъ отбросилъ въ сторону его сыновей...

Онъ стоялъ возлѣ стола, похожій на юношу стройностью стана, молодымъ лицомъ и живыми глазами... Встрѣтившись взоромъ съ Оксаной, Козаковскій ласково улыбнулся дѣвушкѣ, а она отвѣчала ему взглядомъ, полнымъ любви, гордости и счастья...

Арендаторъ кивнулъ головой Оксанѣ и пошелъ по направленію рощи, окружавшей хуторъ.

Косачъ сидѣлъ за столомъ, сопѣлъ и растиралъ рукой ушибленную грудь.

Видя, что Козаковскій уходитъ, онъ съ испугомъ закричалъ:—Стой, стой!.. Не уходи!

—Чего тебѣ еще?—повернулся къ нему арендаторъ.

—Иди сюда... Садись!.. Грудь зашибъ, чортъ!—Косачъ смотрѣлъ куда-то вбокъ, а сыновья его стояли возлѣ отца съ тупыми, ничего не выражавшими лицами...

—И здоровый-же ты!—какъ будто съ одобреніемъ вырвалось у хозяина хутора, онъ нѣсколько минутъ не спускалъ острыхъ глазъ съ Козаковскаго, словно оцѣнивая его достоинства, потомъ махнулъ рукой и произнесъ съ досадой и печальной насмѣшкой надъ самимъ собой:—Ничего съ тобой не подѣлаешь... Посылай сватовъ!

Косачъ протянулъ Козаковскому руку, тотъ пожалъ ее своей и они заговорили о приданомъ Оксаны, днѣ свадьбы и проч.

Верховскій, не увидѣвшись съ Косачемъ, ушелъ домой... Все, что только что произошло и чему онъ былъ свидѣтелемъ, вызывало въ Василіи Константиновичѣ удивленіе.

—Какъ просто, грубой физической силой рѣшился вопросъ счастья двухъ людей,—думалъ онъ... Нѣтъ, не только силой мускуловъ Козаковскаго,—возразилъ онъ себѣ,—но его волей, силой его любви къ Оксанѣ...

—Да, силой любви,—повторилъ Верховскій про себя и мгновенно мысль его перенеслась къ Нинѣ, къ ихъ собственной любви...

И какъ всегда это бывало съ нимъ въ такія минуты анализа ихъ взаимныхъ чувствъ и отношеній, какой-то тусклый туманъ обволакивалъ душу и сердце Василія Константиновича, густой пеленой какъ-бы окутывалъ и покрывалъ его чувства и его любовь къ Нинѣ... Онъ старался разсѣять этотъ туманъ—и не могъ...

—Но вѣдь мы любимъ другъ друга... Любимъ, любимъ,—увѣрялъ онъ самого себя, и, внезапно загорѣвшись злобой къ самому себѣ за свое безсиліе, стиснувъ зубы, шепталъ:

—Я не поддамся осаждающимъ меня сомнѣніямъ, и буду бороться съ самимъ собой, со своимъ разсудкомъ, со своими мыслями... Я возвращу наше счастье!

Верховскій оглядывался кругомъ, словно желая въ природѣ почерпнуть силу воли, жадно глоталъ ароматъ поля и лѣса, какъ-бы стремясь вдохнуть въ себя вѣявшую отъ нихъ свѣжесть и бодрость и все больше и больше ускорялъ шагъ. Онъ нашелъ Нину въ саду, сидящей въ глубокой задумчивости на скамейкѣ, присѣлъ возлѣ нея и заговорилъ съ лихорадочнымъ оживленіемъ о томъ, что онъ видѣлъ и слышалъ у Косача...

Недоумѣніе, тоска и почти отвращеніе читались на лицѣ Нины...

—Такъ животныя добиваются и достигаютъ правъ сильнаго,—съ усиліемъ произнесла она, когда Василій Константиновичъ окончилъ свой разсказъ.

—Не все-ли равно, какими путями, средствами завоевать свое счастье?—горячо произнесъ Верховскій, а взоръ Нины, какъ

*) См. „Кіевлянинъ“ № 26.

и, принципіально, рѣшительно ничего противъ него не имѣемъ, ибо это лозунгъ жизненно правильный; но мы позволяемъ себѣ думать, что неуклонно преслѣдуя его по отношенію къ русскимъ и нѣмцамъ, поляки, хоть послѣдовательности ради, должны были-бы держаться той же политики и по отношенію къ другимъ народамъ, ибо кто-бы ни забиралъ польскую землю,—все равно она перестаетъ быть польской, а, слѣдовательно, соотвѣтственно падаетъ и значеніе польскаго имени. Между тѣмъ, оказывается, что въ дѣйствительности этого совершенно нѣтъ. Оказывается, что поднимая противъ нѣмецкаго или русскаго „разбойнаго набѣга" на польское имущество небо и землю, поляки въ то-же самое время совершенно безпрекословно, а можетъ быть даже и съ охотой отдаютъ свою землю... евреямъ. Да, евреямъ, и мы, пожалуй, не повѣрили-бы этому, если-бы столь интересное и характерное обстоятельство не было изложено въ органѣ мѣстныхъ автономистовъ, газетѣ „Dz. Kijowski". Въ 23 номерѣ этой газеты помѣщена передовая статья, въ которой говорится, что въ Галиціи польскія земли съ поразительной быстротой переходятъ въ еврейскія руки и что евреи тамъ, за счетъ поляковъ, пріобрѣтаютъ все большее и большее политическое значеніе. Въ настоящее время, говоритъ газета, галицкіе сіонисты требуютъ для себя восьми мѣстъ въ сеймѣ, основывая свои претензіи на слѣдующемъ цифровомъ разсчетѣ. По словамъ органа галицкихъ сіонистовъ „Восходъ", въ настоящее время уже почти четвертая часть крупной земельной собственности находится въ еврейскихъ рукахъ, такъ какъ на 2,187 голосовъ по первой куріи, на долю евреевъ приходится 475 голосовъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ, напримѣръ, въ Злочевскомъ, одна треть голосовъ принадлежитъ евреямъ. Насколько быстро растетъ въ Галиціи крупное еврейское землевладѣніе, можно видѣть изъ того, что въ 1861 году количество крупныхъ землевладѣльцевъ евреевъ въ Галиціи было 38, въ 1870 году—68, 1889 г.—314, а въ текущемъ году—475. „Если, говоритъ органъ кіевскихъ автономистовъ, прибавить къ этому, что изъ 795 имѣній, находящихся въ арендѣ въ Галиціи, евреи арендуютъ 527 имѣній, т. е. двѣ трети, то мы должны сдѣлать то заключеніе, что въ данный моментъ половина польской земельной собственности Галиціи находится въ рукахъ евреевъ". Но вѣдь на этомъ дѣло, очевидно, не оканчивается. Нигдѣ не встрѣчали мы свѣдѣній о томъ, что галицкіе поляки рѣшили отнынѣ больше своихъ имѣній евреямъ ни продавать, ни сдавать въ аренду. Процессъ добровольной продажи польскихъ земель Галиціи въ еврейскія руки продолжается непрерывно и если за 45 лѣтъ въ еврейскія руки перешло около 450 крупныхъ имѣній, то можетъ-ли кто либо утверждать, что къ началу двадцать перваго столѣтія въ Галиціи останется хоть одно крупное польское имѣніе? Совершенно ясно, что этого никто утверждать не можетъ.

Но, указывая на одну только Галицію, „Dz. Kijowski" слишкомъ скромничаетъ. Хорошо извѣстно, что въ данный моментъ въ Царствѣ Польскомъ значительная часть земельной собственности находится уже въ еврейскихъ рукахъ. Да зачѣмъ намъ обращаться къ Царству Польскому,—возьмемъ примѣры поближе, у себя дома. Отлично извѣстно, что почти всѣ сахарные заводы Юго-Западнаго края, построенные поляками или польскими компаніями, перешли уже всецѣло въ еврейскія руки. Въ достаточной степени извѣстно также и то, что во многихъ случаяхъ евреи-сахарозаводчики скупили на подставныя имена польскія имѣнія и ждутъ только столь нетерпѣливо желаемаго поляками общаго „уравненія правъ", чтобы перевесть покупки эти на свое имя. Если мы окинемъ мысленнымъ окомъ „польскія земли" Царства Польскаго, Галиціи и Западнаго края, то мы увидимъ, что здѣсь совершенно добровольно поляками передано евреямъ столько своей земли, что о полученіи такого количества ея путемъ принудительнаго отчужденія, нѣмцамъ даже и не снится. Положительно можно утверждать, что при теперешнемъ ходѣ дѣлъ, Галиція гораздо скорѣе окажется цѣликомъ еврейской, нежели Познань—нѣмецкой. Теперь мы позволимъ себѣ задать нашимъ почтеннымъ одноплеменникамъ вопросъ: почему они тревожатъ Европу и Америку по поводу попытки нѣмцевъ завладѣть 70,000 дес. земли и столь равнодушно относятся къ неизбѣжности полнаго завладѣнія Галиціи евреями? Почему они смотрятъ съ такимъ недоброжелательствомъ къ переходу польской земли въ русскія руки въ Царствѣ Польскомъ и въ Западномъ краѣ, а въ то же время своими руками отдаютъ свои земли и имущество евреямъ! Вѣдь трудно же допустить въ данномъ случаѣ мысль, что при завладѣніи евреями всей польской землей поляки все таки политическаго значенія не потеряютъ. Положимъ, мы давно уже слышали о „полякахъ моисеева закона", но едва-ли, особенно теперь, найдется много поляковъ, которые приняли-бы это иначе, чѣмъ въ шутку. Еврей всегда останется евреемъ, т. е. ненавистникомъ другихъ племенъ, и если можно дать еврею польскую рѣчь, то польской мысли и польскаго сердца еврею дать нельзя. Да онъ ихъ и не захочетъ. Поляки не хуже насъ знаютъ, что евреи относятся къ нимъ съ глубокимъ презрѣніемъ и если теперь, въ смутную годину русской исторіи, они подлаживаются къ нимъ, такъ вѣдь это ничто иное, какъ спекуляція на ненависть поляковъ къ русскимъ. Преслѣдуя свои исключительно еврейскія цѣли, стремясь принесть возможно больше вреда русскому государству, евреи загребаютъ жаръ польскими руками и только обычная польская политическая близорукость мѣшаетъ имъ видѣть это.

Польскія земли, по заявленію даже польскихъ шовинистовъ массами переходятъ въ еврейскія руки и жизненнѣйшая сила поляковъ, какъ народа, слабѣетъ. Почему же Генрихъ Сенкевичъ, по поводу этой грозной опасности для польскаго народа, не аппелируетъ къ мнѣнію поэтовъ и романистовъ Франціи и всего свѣта? А было-бы въ высшей степени интересно знать, что отвѣтили-бы ему „свѣтила литературы и науки", если-бы онъ пожаловался имъ на завладѣніе Польшей евреями и попросилъ у нихъ „нравственной поддержки"?

На указанномъ нами примѣрѣ болѣе чѣмъ на чемъ либо иномъ сказалась страсть поляковъ къ громкимъ, пышнымъ фразамъ и малому дѣлу. Для „борьбы" съ нѣмцами для нихъ оказалось достаточнымъ поднять скандалъ на весь міръ, выступивъ въ благодарной роли казанской сироты. Для борьбы съ еврейскимъ завоеваніемъ мірового скандала мало, да „корифеи литературы" еврейскаго происхожденія въ этомъ случаѣ скандала и не устроятъ. Для борьбы съ еврейскимъ завоеваніемъ нуженъ дѣйствительный тяжелый моральный трудъ на тѣхъ поприщахъ, гдѣ болтовней и пышными фразами объ „ойчизнѣ" не отдѣлаешься. Для борьбы съ еврейскимъ завоеваніемъ нуженъ миръ съ русскими и нѣмцами, а на такой колоссальный подвигъ у поляковъ, повидимому, силъ не хватаетъ. Они отдадутъ всю свою землю евреямъ, они будутъ вопить о еврейскомъ „равноправіи", для того, чтобы евреи и въ Россіи получили возможность поскорѣе скупить ихъ земли, но они не откажутъ себѣ въ удовольствіи отвести душу на счетъ русскихъ и нѣмцевъ. Жалкая „политика", жалкая интеллигенція, ведущая къ гибели свой народъ!..

Письмо П. Х. Шванебаха.

Членъ Государственнаго Совѣта П. Х. Шванебахъ передалъ представителю американской прессы въ С.-Петербургѣ письмо на англійскомъ языкѣ, переводъ котораго онъ любезно сообщилъ намъ. Значеніе искренняго и сильнаго слова выдающагося ученаго и государственнаго дѣятеля, излагающаго для американцевъ основныя политическія воззрѣнія русской консервативной, монархической и національной партіи, едва-ли нуждается въ поясненіяхъ.

Вотъ что пишетъ П. Х. Шванебахъ:

Прочтя рѣчь г. Милюкова въ Цивикъ-Форумѣ, въ Нью-Іоркѣ, я узнаю изъ газетъ о возвращеніи въ Петербургъ путешественника-кадета.

Отыскивать и укрѣплять симпатіи великой и славной націи, дружбою которой Россія всегда гордилась—задача благородная и патріотическая. Но не съ этою цѣлью переѣхалъ г. Милюковъ океанъ. Онъ отправился въ Америку какъ представитель обезславленной партіи, чтобы сдѣлать заграницѣ доносъ на свою страну, посѣять тамъ ненависть къ своему отечеству и разжечь озлобленіе и страсти космополитическихъ революціонеровъ Нью-Іорка, которые,—не сомнѣвайтесь въ этомъ,—вынудятъ васъ къ такой же борьбѣ, какую намъ приходится вести съ анархистами и террористами.

При такихъ условіяхъ, спрашиваю васъ, тотъ ли г. Милюковъ, человѣкъ, который можетъ освѣтить американцамъ положеніе дѣлъ въ Россіи? Не буду останавливаться на измѣннической затѣѣ г. Милюкова. Онъ меня интересуетъ мало. Но, Бога ради, раскройте глаза, да не примутъ честные граждане славной Американской республики сумасброда, ожесточеннаго неуспѣхомъ своихъ махинацій, за представителя политическаго теченія, коему въ Россіи могла бы принадлежать будущность.

Три уже года мы переживаемъ серьезнѣйшій политическій кризисъ. Намъ нужны вся ясность разума и полное хладнокровіе, дабы среди этого кризиса распознаться и найти изъ него выходъ. Не митинговыя декламаціи могутъ дать нашимъ заокеанскимъ друзьямъ сколько-нибудь ясное представленіе о настоящемъ у насъ положеніи дѣлъ и о видахъ на будущее.

Постараюсь сказать вамъ то, что думаютъ люди, которые въ нашей родинѣ не падали духомъ во время бури и которые теперь, съ наступленіемъ относительнаго успокоенія, остерегаются, главнымъ образомъ, одного—возврата къ прежнему режиму, т. е. къ такимъ формамъ и порядкамъ управленія, которые не въ состояніи обезпечить нашего національнаго, соціальнаго и политическаго бытія.

Г. Милюковъ и его единомышленники говорятъ вамъ объ угрожающемъ призракѣ *реакціи*. Мы, консерваторы, словами не пугаемся. Отъ сотворенія міра не было еще революціи, за которой не слѣдовала-бы реакція. Весь вопросъ въ томъ, завершится-ли реакція въ потокахъ крови и грязи какимъ нибудь демагогомъ, превратившимся въ диктаторы, или же революція, остановленная на полу-склонѣ, будетъ введена въ русло *реакціею*, съумѣющей найти равнодѣйствующую между практически и разумно возможнымъ и галлюцинаціями политическихъ шарлатановъ.

Найти эту линію раздѣла и есть задача людей, которые въ Россіи образуютъ партію *консервативную, монархическую, національную*.

Обращаясь къ крестьянину, къ простолюдину, партія эта можетъ имѣть одно только знамя, единый символъ—*Государь*! живую эмблему единаго и нераздѣльнаго государства, сильной власти, способной обезпечить каждому неприкосновенность жизни и имущества. Разсуждать съ массою о тонкостяхъ государственнаго строя было-бы столь-же несуразно, какъ была-бы несуразна проповѣдь миссіонера о теологическихъ тонкостяхъ при обращеніи къ африканскимъ язычникамъ.

Но какъ и ваше славное звѣздное знамя не можетъ выражать политической программы Соединенныхъ Штатовъ, такъ и наше историческое и національное знамя осталось бы нѣмымъ, если-бы его не сопровождало осмысленное *credo* нашей монархической и національной партіи:

1) Россійская Имперія, покрывающая своею территоріею седьмую часть земного шара, собравшая подъ своею державою значительное число европейскихъ и азіатскихъ національностей, можетъ сохранить свое единство, свою нераздѣльность и свое міровое значеніе лишь подъ сѣнью могучей монархической власти. Республиканскій образъ правленія былъ-бы равносиленъ распаду государства. То-же было-бы при водвореніи въ Россіи псевдо-республики, т. е. управленія парламентскимъ собраніемъ, которое, съуживая до призрачности прерогативы Монарха, уничтожило-бы монархію, подобно тому, какъ такой режимъ упразднилъ и продолжаетъ упраздненіе монархіи въ латинскихъ странахъ.

2) Русскій Императоръ—*Самодержавенъ*. Самодержецъ—поймите это, ни восточный деспотъ, ни византійскій императоръ. Самодержавіе это суверенитетъ, почерпающій правомочія не отъ народнаго избранія, не изъ конституціоннаго акта. Самодержавіе—явленіе историческаго порядка, освященное наслѣдственностью, долготою времени, инстинктомъ народа, превратившимся со смѣною поколѣній въ сознательное чувство вѣрности.

3) Народное представительство есть учрежденіе, которое консервативная партія не только признаетъ, но которое она почитаетъ необходимымъ для прочности и силы царской власти. Революціонные эксцессы первыхъ двухъ Думъ также, какъ перѣшительная растерянность третьей не подрываютъ въ консервативной партіи вѣры въ народное представительство. Переходъ къ представительному образу правленія шагъ на столько огромный въ жизни Россіи, что шагъ этотъ, какъ и повсюду, сопровождается и у насъ колебаніями и осложненіями.

Вспомните ваши колебанія послѣ войны за независимость. Вспомните, какъ вамъ нѣсколько лѣтъ послѣ изданія федеральной конституціи пришлось существенно измѣнить ее. Едва ли у насъ ходъ дѣла можетъ быть иной: мы стоимъ передъ долгимъ и трудныхъ періодомъ эволюціи, и работа, предстоящая намъ, труднѣе вашей, потому что намъ приходится не только строить, но и вести борьбу, борьбу упорную и ежечасную противъ врага, который терроромъ и убійствомъ угрожаетъ гибелью нашей государственности и культурѣ. Подобно Маккавеямъ, созидавшимъ храмъ, мы держимъ въ одной рукѣ лопаточку, въ другой мечъ, и—да поможетъ намъ Господь Всеблагій и Всемогущій—мы не ослабнемъ въ нашей задачѣ!

Да будутъ въ эти трудныя времена намъ обезпечены дружескія пожеланія благороднаго американскаго народа, какъ были за васъ наши пожеланія и наши симпатіи въ эпоху великаго вашего національнаго кризиса, междоусобной войны. Но не одно это напрашивается историческое воспоминаніе; мнѣ хотѣлось бы, кончая, коснуться дѣлъ, болѣе еще отдаленныхъ. Вспомните роль вашихъ великихъ патріотовъ во время французской революціи. Тогда какъ Лафайэтъ, человѣкъ благородный, но слабая политическая голова *), спускался галопомъ по революціонной наклонности, не понимая того, что идеологическая работа учредительнаго собранія безъисходно приведетъ Людовика XVI къ эшафоту, а Францію къ якобинской республикѣ,—отцы американской республики, Вашингтонъ и Джефферсонъ, не переставали обращаться къ ихъ другу Лафайэту съ торжественными предостереженіями, преисполненными глубокой мудрости. Республиканскіе государственные мужи правильнѣе чѣмъ французскіе законодатели понимали положеніе дѣлъ, опасность для Франціи потрясенія монархическихъ ея основъ отъ примѣненія неправильно понятой конституціонной теоріи. Здѣсь истинная политическая мудрость и заключается въ ясномъ пониманіи различія формъ правленія и примѣняемости ихъ, смотря по условіямъ времени и мѣста. Вашингтонъ и Джефферсонъ, первые президенты Уніи, при всемъ своемъ американскомъ республиканизмѣ, заняли бы мѣста на правой сторонѣ французскаго учредительнаго собранія, и надо думать, что традиція и политическій разумъ «отцовъ конституціи» живы еще и нынѣ въ вашей благородной странѣ.

П. Шванебахъ.

Членъ Государственнаго Совѣта,
бывшій Государственный контролеръ.

*) За нѣсколько дней до смерти, Наполеонъ, говоря о Лафайэттѣ сказалъ: „Il n'y a rien de pire en temps de crise politique que les honnêtes gens, lorsqu'ils ont la conscience fascinée par une idée fausse". (Нѣтъ хуже во времена политическаго кризиса, какъ честные люди, совѣсть коихъ загипнотизована ложною идеею).

ЗАМѢТКИ

CDXLIX.

Предо мной интересный документъ: повѣстка, разосланная деканомъ инженернаго отдѣленія Кіевскаго политехническаго института студентамъ названнаго отдѣленія. Изъ этой повѣстки съ несомнѣнной ясностью видно, кто является хозяиномъ въ «автономномъ» политехническомъ институтѣ.

Повѣстка начинается такъ: «Деканъ инженернаго отдѣленія Кіевскаго политехническаго института, свидѣтельствуя вамъ свое совершенное почтеніе, имѣетъ честь покорнѣйше просить васъ пожаловать на засѣданіе комиссіи инженернаго отдѣленія по выясненію *вопросовъ учебнаго характера* (далѣе слѣдуетъ указаніе времени и мѣста засѣданія).

По точному смыслу закона да и по здравому смыслу, «автономія» высшихъ учебныхъ заведеній касается только вопросовъ учебнаго характера. И вотъ оказывается, что эти вопросы обсуждаются въ какихъ-то комиссіяхъ съ участіемъ студентовъ, которыхъ деканъ «имѣетъ честь покорнѣйше просить пожаловать» въ засѣданіе, предварительно свидѣтельствуя имъ «свое совершенное почтеніе».

Какіе-же «вопросы учебнаго характера» обсуждаетъ комиссія? Этихъ вопросовъ въ повѣсткѣ указано много, и они дѣлятся на два разряда: во-первыхъ, «пункты, внесенные гг. студентами», и во-вторыхъ, «пункты, выставляемые г. деканомъ инженернаго отдѣленія».

Пунктовъ, внесенныхъ «гг. студентами», семь. Первый изъ нихъ гласитъ: «Общее разсмотрѣніе программы учебныхъ занятій». Остальные пункты—того-же характера, но болѣе частные по объему. Изъ нихъ видно, что въ политехнической республикѣ пайдократія царствуетъ прочно: студенты сами заявляютъ, что и въ какомъ размѣрѣ они согласны учить, а деканъ «имѣетъ честь покорнѣйше просить» ихъ пожаловать на обсужденіе возбужденныхъ ими вопросовъ.

Пунктовъ, внесенныхъ деканомъ, въ повѣсткѣ указано три. Всѣ они великолѣпны: 1) о посѣщаемости лекцій, 2) о взаимоотношеніяхъ между педагогическимъ персоналомъ и студенчествомъ, 3) къ вопросу о степени самостоятельности исполненія студентами графическихъ работъ.

Особенно великолѣпенъ второй вопросъ.

Но что-же это за замѣчательная комиссія, которая рѣшаетъ столь капитальные вопросы и въ которую деканъ «имѣетъ честь покорнѣйше просить» студентовъ?

Прежде всего оказывается, что комиссія эта—учрежденіе длительнаго дѣйствія, повидимому, даже постоянное. Передъ перечисленіемъ предметовъ занятія комиссіи имѣется такой заголовокъ: «Вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію въ ближайшія засѣданія комиссіи».

Но, можетъ быть, совѣтъ «автономнаго» института, учредивъ для разсмотрѣнія вопросовъ учебнаго характера особую комиссію по каждому отдѣленію отдѣльно, приглашаетъ студентовъ въ засѣданія комиссій только для изложенія своихъ взглядовъ и мнѣній, т. е. только съ совѣщательнымъ голосомъ? Но оказывается, что это не такъ. Разумѣется, не всѣ студенты имѣютъ въ комиссіи рѣшающій голосъ, ибо тогда профессора и преподаватели превратились бы въ простыхъ пешекъ. Но часть студентовъ имѣетъ рѣшающій голосъ. Повѣстка снабжена слѣдующимъ «примѣчаніемъ»:

«Ядро комиссіи составляютъ деканъ и секретарь отдѣленія, бывшій деканъ проф. Патонъ и бывшій секретарь проф. Дубилеръ и представители гг. студентовъ инженернаго отдѣленія».

«Ядро комиссіи»—это, очевидно, тѣ члены ея, которые имѣютъ рѣшающій голосъ, въ числѣ этихъ членовъ съ рѣшающимъ голосомъ значатся «*представители гг. студентовъ*».

Указаннымъ «примѣчаніемъ» остальные студенты, которыхъ деканъ «имѣетъ честь покорнѣйше проситъ пожаловать» въ засѣданіе комиссіи, какъ-бы предупреждаются, что они имѣютъ лишь совѣщательный голосъ.

Но то-же относится и къ профессорамъ и преподавателямъ, приглашаемымъ въ комиссію. Всѣ они, кромѣ указанныхъ въ «примѣчаніи» четырехъ профессоровъ, имѣютъ только совѣщательный голосъ. Получается великолѣпная картина: «представители гг. студентовъ» имѣютъ въ комиссіи рѣшающій голосъ, а профессора, не состоящіе въ данной комиссіи «представителями гг. профессоровъ», имѣютъ только совѣщательный голосъ.

И такъ, въ Кіевскомъ политехническомъ институтѣ оффиціально существуетъ институтъ «представителей гг. студентовъ», причемъ эти представители въ жизни института играютъ громадную, часто рѣшающую роль. Между прочимъ, они имѣютъ существенное вліяніе на то или иное рѣшеніе вопросовъ учебнаго характера.

Все это происходитъ уже въ нынѣшнемъ, 1908 году. Между тѣмъ, какъ извѣстно, еще 11 іюня 1907 года Высочайше утверждено постановленіе совѣта министровъ о студенческихъ организаціяхъ. Статья 4 этихъ правилъ гласитъ слѣдующее.

«Никакіе отдѣльные студенческіе кружки, общества и иныя организаціи не могутъ быть признаваемы въ качествѣ представительныхъ органовъ студентовъ даннаго учебнаго заведенія, и учебное начальство (совѣты, ректоры, директора, деканы, профессора и др.) ни въ какія сношенія съ такими организаціями по вопросамъ, заявляемымъ отъ лица всего студенчества не вступаютъ».

Кажется ясно.

А между тѣмъ «начальство» Кіевскаго политехническаго института не только вступаетъ въ сношенія съ «представителями гг. студентовъ», но даже предоставляетъ имъ рѣшающій голосъ въ комиссіяхъ, обсуждающихъ важнѣйшіе вопросы учебнаго характера.

Можетъ ли быть болѣе возмутительное издѣвательство надъ законами и другими актами Высочайшей воли?

И это дѣлается совершенно открыто и совершенно безнаказанно.

Въ прошломъ году институтъ, вопреки закону, принялъ въ число студентовъ болѣе 40% евреевъ. Когда патріотическое общество подняло по этому поводу шумъ, то правительство сконфузилось и потребовало увольненія излишне-принятыхъ студентовъ-евреевъ и принятія вмѣсто нихъ соотвѣтственнаго числа русскихъ. Но требованіе это осталось не выполненнымъ: излишне-принятые студенты-евреи лишь перечислены въ какіе-то «студенты внѣ отдѣленій».

Директоръ и деканы такъ возмущены были «отсталостью» правительства, осмѣлившагося, хотя и робко, напомнить имъ о существованіи закона о процентной нормѣ для евреевъ, что демонстративно подали было даже прошенія объ отставкѣ: «не можемъ молъ, служить въ государствѣ, въ которомъ требуютъ исполненія законовъ». Разумѣется, это была одна комедія, и директоръ съ деканами остались на мѣстахъ, а излишне-принятые студенты-евреи—тоже остались...

Одержавъ столь блестящую побѣду надъ правительствомъ Россійской Имперіи, правительство Кіевской политехнической республики, разумѣется, осмѣлѣло.

И вотъ оно нынѣ дошло до крайней дерзости, открыто игнорируя Высочайше утвержденныя правила о студенческихъ организаціяхъ.

И возникаетъ мучительный вопросъ: Неужели въ Россіи, въ частности, у насъ въ Кіевѣ, такъ таки и нѣтъ органовъ, которые-бы слѣдили за законностью и привлекали къ отвѣтственности нарушителей закона, удаляя таковыхъ отъ службы?

Вѣдь издавать законъ или правительственное распоряженіе, получившее Высочайшее одобреніе, а затѣмъ допускать открытое нарушеніе ихъ,—это значитъ въ корень разрушать чувство законности, убивать послѣдніе остатки уваженія къ законамъ, создавать анархію...

Такова наша школьная «автономія».

Впрочемъ, эта «автономія» состоитъ изъ двухъ совершенно независимыхъ «автономій»—автономіи учебно-административной и автономіи хозяйственной.

Первая изъ этихъ автономій является по существу «автономіей революціи». Здѣсь профессора и студенты совершенно солидарны: они совмѣстными силами борятся противъ власти и Россіи, и потому къ рѣшенію учебно-административныхъ вопросовъ начальство института «имѣетъ честь покорнѣйше просить» «представителей гг. студентовъ».

Въ чисто-учебномъ дѣлѣ профессора и студенты также солидарны: студенты не хотятъ учиться, профессора не хотятъ учить, (а часто и не могутъ, потому что сами, будучи приглашены въ профессора и преподаватели лишь «за заслуги передъ освободительнымъ движеніемъ», ничего не знаютъ).

Но есть еще область хозяйственныхъ дѣлъ. Здѣсь—все по иному. Здѣсь—настоящая «автономія» и полная независимость и отъ правительства, и отъ студентовъ. Гдѣ пахнетъ деньгами, тамъ «освободители» рѣзко мѣняются.

Въ распоряженіи совѣта профессоровъ института находятся очень большія «спеціальныя средства» учебнаго заведенія.

Вотъ здѣсь-то и зарыта собака школьной автономіи.

Какъ распоряжаются средствами института его «освободительные» профессора, лучше всего видно изъ того, что даже должности членовъ хозяйственнаго комитета они сдѣлали платными, тогда какъ вездѣ рѣшительно эти должности безплатны.

три мѣсяца назадъ, спрашивалъ его:—Счастье, счастье,... гдѣ оно?

Василій Константиновичъ притянулъ къ себѣ дѣвушку и, обнимая ее, говорилъ такимъ тономъ, какъ будто хотѣлъ убѣдить самого себя въ истинѣ своихъ словъ:—Нина, счастья не даетъ холодная, трезвая мысль,—она убиваетъ его... Счастье—въ томъ, чтобы не мыслить, не знать, не понимать... Счастье въ нашей душѣ, въ сердцѣ, въ нашемъ тѣлѣ, въ нашей силѣ... Нина, будемъ сильны,—будемъ счастливы. Нина обвила его шею своими руками, они прижимались другъ къ другу, не отрывали губъ, соединившихся въ поцѣлуѣ, которымъ они съ отчаяніемъ хотѣли почерпнуть одинъ у другого силу его любви и крохи оставшейся въ нихъ вѣры въ свое счастье, надежды вернуть его...

Ихъ глаза встрѣтились и каждый изъ нихъ прочиталъ въ другомъ то, что глубоко таилось въ немъ: желаніе мыслью, разсудкомъ заставить говорить свое чувство и этимъ обмануть себя...

И это сознаніе убило ихъ порывъ и стѣной раздѣлило ихъ...

Свадьба Козаковскаго и Оксаны праздновалась въ началѣ сентября...

«Молодые» вѣнчались утромъ и изъ церкви уѣхали въ домъ Косача, гдѣ тотчасъ-же начался пиръ, тянувшійся три дня и три ночи...

Верховскій и Нина, приглашенные Косачомъ и Козаковскимъ, отправились на свадьбу послѣ обѣда...

Еще не видя хаты Косача, въ дубовой рощѣ, окружавшей хуторъ, они услышали звуки музыки и топотъ многихъ ногъ,—танцовали на дворѣ, на расчищенномъ для этого и политомъ водою мѣстѣ...

Хотя куреневцы не любили богача-хуторянина, но гостей на свадебное торжество явилось очень много и Косачъ устроилъ пиръ на славу...

За двумя длинными столами, уставленными бутылками и всевозможными яствами, холодными и горячими, сидѣли старики, женатые и «молодыци» и усердно угощались... Пили прямо изъ стакана и передавали его сидѣвшему рядомъ, съ пожеланіемъ ему, «молодымъ», хозяину и всѣмъ гостямъ здоровья, счастья и прочихъ благъ.

Здѣсь слышались прибаутки, шутки, взрывы веселаго, грубаго смѣха, звучнымъ эхомъ отдававшіеся въ лѣсу...

Козаковскій сидѣлъ за однимъ изъ столовъ, рядомъ съ почтеннымъ старикомъ съ длинной сѣдой бородой,—старшиной, и не спускалъ глазъ съ танцовавшей Оксаны... Старикъ Косачъ угощалъ гостей съ какой-то угрюмой любезностью, переходилъ отъ одного стола къ другому и всюду, какъ тѣни, слѣдовали за нимъ его сыновья...

Увидѣвъ приближавшихся Верховскаго и Нину, Косачъ пошелъ къ нимъ на встрѣчу, неловко поклонился и принялся очищать для пришедшихъ мѣста за столомъ...

Новые гости рѣшительно отказались отъ угощенія, просили не обращать на нихъ вниманія и присѣли на завалинкѣ хаты, откуда имъ была видна вся картина пира,—но имъ пришлось таки выпить по стаканчику вина, всунутому въ ихъ руки Косачомъ...

Къ нимъ подошелъ Козаковскій съ Оксаной,—Верховскій крѣпко пожалъ руку арендатора, а Нина поцѣловалась съ дочкой Косача...

Они не узнавали «молодой»: прежній страхъ исчезъ съ ея глазъ и замѣнился горделивой увѣренностью въ своей силѣ и красотѣ...

Въ своемъ богатомъ нарядѣ, съ коралловыми «монистами» на шеѣ, вѣнкомъ изъ цвѣтовъ на пышныхъ волосахъ,—королевой казалась она среди своихъ «дружекъ» и «дружбъ», двигалась медленно, плавной поступью и изрѣдка улыбалась самой себѣ, своему счастью...

Козаковскій хотѣлъ остаться съ Верховскимъ и Ниной, но они упросили его не стѣснять себя и ихъ,—и онъ снова сѣлъ за столъ, а Оксана присоединилась къ танцующимъ...

Играли три музыканта,—слѣпой скрипачъ, хромой кларнетистъ и мальчишка съ громаднымъ барабаномъ въ рукахъ, который онъ называлъ «бубономъ»...

Послѣ каждаго танца имъ подносили по чаркѣ водки... Когда музыканты пили, взоры всѣхъ гостей приковывались къ нимъ: слѣпой, ощутивъ запахъ водки, блаженно-глупо ухмылялся, хромой плутовато подмигивалъ чаркѣ, прежде, чѣмъ ее выпить, а мальчишка, опрокинувъ въ ротъ рюмку, морщился, кривлялся и кашлялъ,—и все это возбуждало всеобщій смѣхъ...

Танцовали польку «болгарку» и еще какой то странный танецъ, состоявшій въ томъ, что парень и дѣвушка, положивъ руки на плечи другъ друга, съ самымъ серьезнымъ выраженіемъ лица топтались на одномъ мѣстѣ и вертѣли головами со стороны въ сторону...

Окончивъ танцовать и выпивъ, парни пѣли пѣсни, а «дивчата» съ хохотомъ гонялись другъ за дружкой, шептались о какихъ-то своихъ тайнахъ и ихъ лукаво жизнерадостныя лица говорили объ испытываемомъ ими наслажденіи...

Чѣмъ ниже склонялось къ горизонту солнце, тѣмъ сильнѣе становилось общее веселье,—теперь танцовали многіе изъ пожилыхъ гостей, и почтенный старшина, надѣвъ баранью шапку и сидя за столомъ, подымалъ подъ нимъ пыль ногами, выдѣлывавшими какія то замысловатыя движенія...

Дубовая роща гудѣла громкими голосами, пѣсней, смѣхомъ, словно сама радовалась и смѣялась...

Къ Верховскому и Нинѣ нѣсколько разъ подходилъ Козаковскій, заговаривалъ съ ними и сейчасъ же покидалъ ихъ, спѣша на зовъ прекрасныхъ глазъ Оксаны,—потомъ онъ совсѣмъ забылъ о нихъ, и они сидѣли на завалинкѣ—одиноки со своей вѣчной мукой среди этихъ счастливыхъ людей, чуждые имъ, ихъ веселью, какъ бы ранившему души Верховскаго и Нины и возбуждавшему въ нихъ ноющую боль...

Они не смотрѣли другъ на друга, но знали, что чувствуетъ каждый изъ нихъ и рука Верховскаго инстинктивно искала руку Нины, чтобы въ горячемъ пожатіи соединить свою боль съ ея болью...

Музыка играла теперь безпрерывно,—лицо кларнетиста сдѣлалось похожимъ на надутый пузырь сине-багроваго цвѣта, смычокъ въ рукахъ скрипача съ наступленіемъ прыгалъ по струнамъ, а мальчишка-барабанщикъ колотилъ палками по «бубону» такъ усердно, что заглушалъ музыку товарищей...

Группа парней и дѣвушекъ обступила Козаковскаго и просила его протанцовать съ Оксаной... Козаковскій, смѣясь, отказывался, говорилъ, что онъ уже старъ для танцевъ...

—Го-го-го, добре старый! гоготала толпа,—а кто хозяину и хлопцамъ его боки намялъ...

Косачъ хотѣлъ обидѣться этимъ напоминаніемъ о своемъ пораженіи въ схваткѣ съ арендаторомъ, но раздумалъ... Подойдя къ зятю и схвативъ его рукой за полу пиджака, онъ полушутливо, полусерьезно сказалъ ему:

—Танцуй, а то не пущу Оксану изъ дому.

Козаковскій крикнулъ музыкантамъ:

—Гей вы... Мазурку знаете?

—И они заиграли что-то удалое и сумбурное, смутно напоминавшее національный польскій танецъ...

Молодой взялъ Оксану за руку и медленно пошелъ съ нею по землѣ, плотно утоптанной ногами танцоровъ...

Почтенный старшина хотѣлъ бѣжать за Козаковскимъ, но не могъ встать изъ за стола и улыбался безпомощно и насмѣшливо надъ самимъ собою...

Молодые все больше и больше замедляли шаги, остановились, взглянули другъ на друга и внезапно какая-то могучая сила словно подхватила ихъ, зажгла кровь, яркимъ огнемъ загорѣлась въ ихъ глазахъ... Они танцовали долго, не утомляясь, вкладывая въ свои движенія всю силу свою, все стремленіе другъ къ другу и лица ихъ говорили о сильной радостной жизни, о наслажденіи его, о счастьи...

Смотря на нихъ были радостны и счастливы окружавшіе ихъ люди, и красное, прятавшееся за горизонтомъ солнце, вся природа какъ-бы ласково улыбались этимъ темнымъ, простымъ и грубымъ, но счастливымъ людямъ...

Верховскій и Нина обмѣнялись долгимъ взглядомъ, сказавшимъ другъ другу:

—Здѣсь намъ не мѣсто! поднялись и, незамѣтно для другихъ, покинули мѣсто свадебнаго торжества... Они шли медленно, опустивъ головы, словно провинившись въ чемъ-то другъ предъ другомъ и самими собой...

Молча прошли они замершій въ глубокомъ снѣ лѣсъ и вышли на пустынное, беззвучное поле... Солнце уже зашло и наступавшая ночь бросала на землю свою темную тѣнь... Осень чувствовалась въ сыромъ воздухѣ, въ слабомъ, словно усталомъ мерцаніи загорающихся на сѣромъ небѣ звѣздъ, въ тихой печали, разлитой въ природѣ...

Верховскій и Нина поднялись на небольшой холмъ и здѣсь остановились... Прямо предъ ними подымалась туманная завѣса изъ пыли, сумрака и испареній земли... Она становилась все плотнѣе и выше, закрывала собой горизонъ, Куреневку, и стоявшимъ на холмѣ казалось, что она отрѣзываетъ ихъ отъ счастья, свѣта и радостей жизни...

Завѣса медленно ползла на Нину и Верховскаго, они видѣли въ ней олицетвореніе, символъ того, что ожидаетъ ихъ въ будущемъ, и тоскою сжимались ихъ сердца.

Она приблизилась къ нимъ, какъ-бы развернулась, охватила ихъ своей мглой и холоднымъ сумракомъ, и они съ трудомъ дышали въ ней...

Туманная мгла сгущалась вокругъ нихъ, словно проникала въ ихъ души и наполняла ихъ собою... И вмѣстѣ съ нею въ нихъ входило то безотрадно тяжелое и грустное, олицетвореніе чего они видѣли въ ней, что осталось на ихъ долю въ жизни...

Они знали, что эту тяжелую безнадежную грусть всегда будутъ носить въ себѣ, что имъ нѣтъ отъ нея спасенія и обоимъ припомнились слова, сказанныя когда-то Верховскимъ Нинѣ:

—Мы не были созданы для счастья, для весны жизни съ ея трепетнымъ восторгомъ, радостями и ароматомъ ея цвѣтовъ... Мы были созданы для осени жизни... Для хмурой, безотрадной осени...

Изданіе наслѣдниковъ Д. И. Пихно.

Своя рука—владыка, и потому—да здравствуетъ «автономія».

Разумѣется, принципъ поощренія «освободительной» дѣятельности—на первомъ планѣ. Поэтому, напримѣръ, профессоръ Тихвинскій, какъ крайній лѣвый, шедшій на выборахъ по списку соціалъ-демократовъ и прославившійся въ 1905 году своими открыто-революціонными выступленіями, получилъ въ прошломъ году 6.000 руб.

Впрочемъ, я знаю и такихъ «освободителей», которые настойчиво и съ успѣхомъ, ходатайствуютъ о награжденіи ихъ орденами, не говоря уже о всевозможныхъ «пособіяхъ».

Вотъ гдѣ корень нашего радикальнаго демократизма. Весь онъ основанъ на борьбѣ за власть и за деньги.

А. Савенко.

Къ событіямъ въ Лиссабонѣ. Въ субботу 26 января (8 февраля) состоялось торжественное погребеніе короля португальскаго донъ-Карлоса и его старшаго сына Людовика-Филиппа. Въ $10^1/_2$ часовъ утра начинаетъ формироваться печальная процессія. По улицамъ Лиссабона проносятся порывы ледяного вѣтра, небо покрыто тучами, сквозь которыя лишь изрѣдка пробивается лучъ солнца. Съ ранняго утра во всѣхъ церквахъ столицы раздается погребальный перезвонъ. На улицахъ замѣтно оживленное движеніе. Депутаціи съ вѣнками и коляски непрерывной вереницей направляются къ королевскому дворцу. Войска проходятъ по улицамъ, занимая заранѣе указанныя имъ мѣста. Многолюдныя толпы народа собрались посмотрѣть печальную процессію, и полиція съ трудомъ поддерживаетъ порядокъ. На томъ мѣстѣ, гдѣ было совершено гнусное покушеніе, выстроился эскадронъ кавалеріи. Прибывающая съ каждой минутой публика робко избѣгаетъ этого рокового мѣста. Ровно въ 11 часовъ утра духовенство поднимаетъ гробы и выноситъ изъ дворцовой церкви. За ними слѣдуютъ король Мануэль въ формѣ мичмана и королевы Марія-Пія и Амелія въ глубокомъ траурѣ со свѣчами въ рукахъ. Какъ только процессія двинулась въ путь, королевская семья возвратилась во дворецъ. Путь до монастыря св. Винцента составляетъ около 10 километровъ. Въ полномъ порядкѣ и торжественномъ молчаніи процессія медленно двигается по улицамъ. Въ старинныхъ колясках ѣдутъ высшіе государственные сановники и члены иностранныхъ посольствъ. За ними слѣдуютъ траурныя колесницы, съ которыхъ свѣшиваются черныя бархатныя покрывала, обшитыя золотой бахромой. Всѣ магазины, конторы и учрежденія закрыты въ знакъ траура. У входа въ храмъ св. Винцента процессію встрѣтило духовенство съ новымъ патріархомъ во главѣ. На площади выстроились войска, раздались пушечные выстрѣлы; съ англійскихъ и испанскихъ крейсеровъ послѣдовалъ отвѣтный салютъ. Послѣ этого при звукахъ органа и въ предшествіи патріарха гробы внесены въ церковь и поставлены на приготовленный катафалкъ. Послѣ заупокойной мессы останки короля и наслѣдника были перенесены въ королевскую усыпальницу. Въ концѣ длиннаго и широкаго коридора, отдѣляющаго церковь св. Винцента отъ монастыря, высокая дверь ведетъ въ прямоугольную залу, вокругъ которой на широкихъ мраморныхъ подставкахъ рядомъ разставлены гробы всѣхъ монарховъ Браганцскаго дома, инфантовъ и королевъ, начиная съ Іоанна IV, скончавшагося въ 1656 году. Одни изъ нихъ покрыты чернымъ бархатомъ и украшены серебряными гвоздиками, другіе—простыми траурными покрывалами, на всѣхъ прибиты мѣдныя дощечки съ именемъ и годами рожденія и смерти высокихъ покойниковъ. Гробы королей и королевъ украшены кромѣ того большой вызолоченной короной. Посреди залы, налѣво отъ входа, подъ балдахиномъ покоится прахъ послѣдняго короля португальскаго Людовика I, скончавшагося въ 1889 году. Теперь онъ уступитъ мѣсто королю Карлосу I. Въ этомъ же Пантеонѣ, рядомъ съ королями покоятся также и извѣстные своими военными подвигами герцоги де-Терцейра и де-Саладанха. Этотъ мрачный залъ, наполненный гробами, поставленными тѣсно одинъ около другого, производитъ сильное впечатлѣніе на непривычнаго зрителя.

Катастрофа въ Лиссабонѣ послужила поводомъ къ распространенію множества тревожныхъ, часто нелѣпыхъ слуховъ, цѣль которыхъ достаточно ясна, хотя ихъ источникъ остается темнымъ. «Liberté» указываетъ, что главнымъ побужденіемъ этихъ сенсаціонныхъ сообщеній было стремленіе встревожить общественное мнѣніе, внести смятеніе въ финансовые круги, быть можетъ, даже поставить правительство въ затруднительное положеніе. Ни одинъ фактъ, ни одно указаніе не оправдываютъ пока всѣхъ этихъ тревожныхъ слуховъ. Португалія въ траурѣ, она скорбитъ, но не помышляетъ о возстаніи, а иностранныя правительства все свое вмѣшательство въ ея дѣла ограничили отправкой депутацій и вѣнковъ на гробъ короля и наслѣдника.

Къ убійству короля Карлоса. Изъ Лиссабона сообщаютъ, что планъ покушенія заговорщики вырабатывали въ одномъ изъ второразрядныхъ ресторановъ, причемъ для изображенія плана Коммерческой площади и Арсенальной улицы пользовались спичками, которыя раскладывали на столѣ. Происходили горячіе споры о пунктахъ, какіе кто долженъ занять. Владѣлецъ ресторана не придавалъ значенія этимъ разговорамъ и только послѣ совершенія преступленія узналъ въ убитыхъ посѣтителей ресторана.

Полиція обнаружила тайный складъ оружія. Найдено 400 ружей.

Оказывается, что покойный король Донъ-Карлосъ застраховалъ свою жизнь въ синдикатѣ англійскихъ страховыхъ обществъ въ 5 милліоновъ франковъ. Въ настоящее время синдикатъ отказывается уплатить эту сумму, мотивируя отказъ тѣмъ, что король умеръ неестественной смертью. Королева Амелія рѣшила возбудить судебный искъ.

Новый португальскій кабинетъ. Новое португальское министерство составлено изъ слѣдующихъ лицъ: адмиралъ Феррейра д'Амараль, предсѣдатель совѣта и министръ внутреннихъ дѣлъ. Эспрегейра—министръ финансовъ, Кампосъ Генрикецъ—юстиціи, адмиралъ де-Кастильо—морской, Венчеслау де-Лима—иностранныхъ дѣлъ, генералъ Себастьянъ Теллесъ—военный. Кальветъ Магальэсъ—общественныхъ работъ. Эспрегейра занималъ уже постъ министра финансовъ въ кабинетѣ де-Кастро. По образованію онъ инженеръ путей сообщенія, долго жилъ въ Парижѣ, гдѣ изучалъ техническія науки. Эспрегейра—выдающійся экономистъ и опытный администраторъ; онъ считается однимъ изъ самыхъ выдающихся членовъ палаты господъ. Кампосъ Генрикецъ—новый министръ юстиціи—перъ королевства; онъ пользуется большимъ вліяніемъ среди политическихъ круговъ Опорто, и является однимъ изъ самыхъ уважаемыхъ судей Лиссабона. Адмиралъ дель-Кастильо, морской министръ, впервые беретъ на себя управленіе министерствомъ. Ему уже болѣе шестидесяти лѣтъ; онъ пользуется большимъ уваженіемъ въ морскихъ кругахъ. Бывшій депутатъ восточной Африки, онъ всегда держался вдали отъ всякихъ политическихъ партій. Генералъ Себастьянъ Теллесъ, одна изъ наиболѣе выдающихся фигуръ прогрессистской партіи. Его очень любятъ въ арміи и онъ прекрасно знаетъ военную организацію. Кальветъ Магальэсъ также принадлежитъ къ прогрессистской партіи; онъ занималъ до сихъ поръ трудный постъ управляющаго таможнями и отличается необыкновенной энергіей и дѣятельностью. Лиссабонскій корреспондентъ «Journal» телеграфируетъ, отъ 4 февраля нов. ст., о своей бесѣдѣ съ адмираломъ Феррейра о намѣреніяхъ и планахъ новаго кабинета. Новый министръ-президентъ заявилъ, что онъ согласился взять въ свои руки власть, чтобы успокоить умы и возстановить нормальную жизнь въ странѣ, такъ какъ португальскій народъ сильно и искренно привязанъ къ монархіи. Революція въ странѣ невозможна, если правительство будетъ оставаться вѣрно конституціи. Феррейра предполагаетъ назначить выборы въ началѣ апрѣля.

Торжественное годичное собраніе Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества. Въ воскресенье, 27 января, въ Св.-Златоустовской церкви религіозно-просвѣтительнаго общества, по случаю храмового праздника, литургія совершена была преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, въ сослуженіи трехъ архимандритовъ, трехъ протоіереевъ и двухъ священниковъ. Послѣ заамвонной молитвы преосвященнымъ Иннокентіемъ сказано было архипастырское слово, а послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ св. Іоанну Златоусту.

Вечеромъ, въ 7 часовъ, состоялось торжественное общее собраніе общества, на которомъ были преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, представители монашествующаго и бѣлаго духовенства г. Кіева, управляющій государственными имуществами Г. А. Чуйкевичъ, предсѣдатель окружного суда Граборъ, члены судебной палаты Н. Д. Каменцевъ и Д. В. Туткевичъ, заслуженный профессоръ академіи В. Ѳ. Пѣвницкій, начальникъ женской Фундуклеевской гимназіи К. Г. Смирягинъ, директоръ I гимназіи Немолодышевъ, директоръ V гимназіи Карпинскій, директоръ реальнаго училища Шиекъ, профессора и преподаватели разныхъ учебныхъ заведеній и много другихъ интеллигентныхъ и простыхъ посѣтителей. Въ началѣ собранія товарищъ предсѣдателя совѣта профессоръ академіи Д. И. Богдашевскій сказалъ рѣчь о св. Іоаннѣ Златоустѣ, изобразивши святую личность великаго Вселенскаго учителя и святителя по его письмамъ. Интересная рѣчь прослушана была съ глубокимъ вниманіемъ. Затѣмъ, дѣлопроизводитель совѣта, священникъ Н. С. Гроссу прочиталъ отчетъ о дѣятельности общества въ истекшемъ 1907 г. Подъ покровительствомъ высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго общество состояло изъ 56 почетныхъ членовъ, 25 пожизненныхъ и 365 членовъ-дѣятелей и соревнователей. Всѣми дѣлами общества руководилъ совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя прот. Г. Я. Прозорова, товарища предсѣдателя проф. академіи Д. И. Богдашевскаго, членовъ—прот. А. И. Коровицкаго, прот. С. И. Трегубова, прот. Н. П. Колникова, проф. академіи свящ. А. А. Глаголева, свящ. П. А. Левитскаго, свящ. М. А. Отельмзненко, свящ. И. Г. Тарасевича, свящ. М. Н. Алабовскаго, проф. академіи В. З. Завитневича, д. с. с. Д. В. Туткевича, докт. мед. В. А. Добропранова, инспектора реальнаго училища И. П. Матченко и дѣлопроизводителя доц. акад. свящ. Н. С. Гроссу. Общество устраивало чтенія въ своемъ залѣ (Б. Житомірская, 9), въ бывшей амбулаторіи графини С. С. Игнатьевой, въ нѣкоторыхъ храмахъ кіевскихъ, печатало и раздавало безплатно религіозно-нравственные листки, по разнымъ выдающимся случаямъ церковно-общественной жизни устраивало торжественныя и молитвенныя собранія и богослуженія (Св.-Златоустовскія торжества), устроило три духовныхъ концерта и т. п. При обществѣ есть церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ религіозно-просвѣтительномъ домѣ.

Средства общества составлялись изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій. Приходъ общества выразился въ суммѣ 10,827 рублей 77 коп., расходъ—9,428 р. 9 к. Въ отчетномъ году почетный членъ общества П. А. Брасовскій (скон. 7 сентября) завѣщалъ обществу свой домъ на Десятинномъ переулкѣ и 5,000 р. на школу общества; но общество еще не вступило во всѣ права владѣнія завѣщаннымъ имуществомъ. Долговъ за обществомъ около 34,000 руб.

Прот. I. П. Корольковъ, по порученію бывшаго церковнаго старосты проф. академіи А. А. Дмитріевскаго, прочиталъ отчетъ о церковныхъ суммахъ Св.-Златоустовской церкви общества. Поступило церковныхъ суммъ 1,983 р. 24 к.; израсходовано 1,993 р. 36 к.

Послѣ отчетовъ избраны были въ почетные члены общества преосвященный Иннокентій, епископъ Уманскій и членъ Государственнаго Совѣта дѣйст. ст. сов. Д. И. Пихно.

Въ заключеніе общимъ собраніемъ послана была телеграмма въ Петербургъ высокопреосвященному митрополиту Флавіану такого содержанія:

«Торжественное общее годичное собраніе Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества привѣтствуетъ ваше высокопреосвященство съ праздникомъ св. Іоанна Златоуста, великаго Ревнителя вѣры и церкви православной, и выражаетъ свою сыновнюю радость, что Св. Синодъ, въ трудахъ котораго ваше высокопреосвященство принимаете ближайшее участіе, съ златоустовскою ревностью и мужествомъ выступилъ на защиту исторически сложившагося положенія православной церкви въ Русскомъ государствѣ».

Въ отвѣтъ на имя протоіерея Г. Я. Прозорова его высокопреосвященствомъ прислана телеграмма такого содержанія:

«Сердечно благодарю васъ и общество за привѣтствіе и призываю Божіе благословеніе на его просвѣтительную дѣятельность».

Митрополитъ Флавіанъ.

Протестъ совѣта Всероссійскаго союза русскихъ рабочихъ на постановленіе Кіевской городской думы объ ограниченіи часовъ торговли въ г. Кіевѣ. Совѣтъ Всероссійскаго союза русскихъ рабочихъ, въ засѣданіи 27 сего января, заслушавъ докладъ о постановленіи Кіевской городской думы, касающемся установленія нормальнаго отдыха для прикащиковъ и рабочихъ и, въ связи съ нимъ, объ ограниченіи времени торговли въ кіевскихъ магазинахъ, лавкахъ, парикмахерскихъ и другихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, вполнѣ оцѣнивая заботливость городской думы о трудовомъ классѣ населенія г. Кіева, тѣмъ не менѣе, не можетъ не выразить удивленія по поводу способа осуществленія этой благой мѣры, сводящагося къ тому, что въ наше время всяческихъ свободъ, налагается запретъ лишь на одинъ видъ свободы, а именно—на свободу труда.

Въ сихъ видахъ, совѣтъ вышепоименованнаго союза долгомъ считаетъ опротестовать постановленіе думы по слѣдующимъ соображеніямъ.

Ближайшимъ послѣдствіемъ сего постановленія явится ухудшеніе матеріальнаго положенія не только торговаго сословія г. Кіева, но также и прикащиковъ и потребителей, ибо ясно, что со дня введенія обязательнаго постановленія думы, купцы и промышленники г. Кіева поставлены будутъ въ необходимость либо сократить число прикащиковъ, либо уменьшить заработную плату ихъ соотвѣтственно сокращенному рабочему дню, или же поднять цѣны на предметы торговли и промысловъ, такъ какъ всякому понятно, что, со дня введенія выработанныхъ думою ограниченій, безубыточная торговля, при прежней заработной платѣ и при прежнихъ цѣнахъ на товары, неосуществима.

Совѣтъ союза рабочихъ полагаетъ, что въ заботливости своей къ рабочему сословію г. Кіева, городская дума могла бы урегулировать данный вопросъ безъ всякаго посягательства на свободу труда, предоставивъ каждому право работать въ сутки столько времени, сколько онъ для себя признаетъ выгоднымъ или необходимымъ. Для этого достаточно было бы, напримѣръ, установить правило, что никто не имѣетъ права требовать отъ прикащика или рабочаго болѣе 8 часовъ труда въ сутки, но что никому, въ то же время, не возбраняется держать для торговли и иныхъ, сопряженныхъ съ нею занятій, двѣ или больше смѣны прикащиковъ и рабочихъ или же входить въ добровольныя соглашенія съ этими послѣдними относительно сверхурочной платы за каждый, сверхъ восьми, рабочій часъ.

Городская дума должна была бы также сообразить, что среди прикащиковъ и рабочихъ имѣются люди одинокіе и семейные, заработокъ которыхъ не можетъ быть подведенъ подъ одну общую норму, и что если заработная плата за восьмичасовый трудъ достаточна для одинокаго труженика, то она можетъ оказаться далеко недостаточною для человѣка многосемейнаго, для котораго сверхурочная работа за удвоенную почасовую плату было бы весьма существеннымъ подспорьемъ въ домашнемъ хозяйствѣ.

Кромѣ того, городской думѣ слѣдовало бы считаться и съ интересами лицъ, занимающихся промыслами и торговлею лично, безъ помощи постороннихъ прикащиковъ или рабочихъ, и стѣснять которыхъ въ свободѣ труда не только непослѣдовательно, но и несправедливо.

Къ этимъ соображеніямъ должно прибавить еще и такія, которыя касаются интересовъ потребителей, для которыхъ назначенные обязательнымъ постановленіемъ часы торговли въ высшей степени неудобны. Разъ весь рабочій людъ постановленіемъ думы прикрѣпленъ къ работѣ въ одни и тѣ же дни и часы, то спрашивается, когда же найдетъ онъ время для пріобрѣтенія пищевыхъ и иныхъ продуктовъ, а также необходимыхъ матеріаловъ для одежды и прочихъ насущнѣйшихъ потребностей домашняго быта.

Все это заставляетъ предполагать, что въ заботахъ своихъ объ участи трудовыхъ классовъ населенія, городская дума руководствовалась не практическими соображеніями реальной жизни, а неосуществимыми на практикѣ соціалистическими утопіями.

А посему, совѣтъ всероссійскаго союза русскихъ рабочихъ, какъ представитель того именно класса населенія, въ пользу котораго выработаны городскою думою новыя постановленія объ обязательномъ нормальномъ отдыхѣ, объявляетъ эти постановленія не только не удобными и невыгодными для трудового класса населенія города, но безусловно разорительными и стѣснительными для всѣхъ, кто въ работѣ ищетъ средствъ къ безбѣдному существованію, а въ часы отдыха—возможности, за умѣренную плату, пріобрѣсти въ торговыхъ заведеніяхъ предметы первой необходимости.

Ограничивая время обязательнаго рабочаго труда восемью рабочими часами, дума не должна вмѣшиваться въ личную жизнь и интересы торговаго и рабочаго сословія, предоставляя имъ полную свободу, въ предѣлахъ даннаго постановленія, самимъ регулировать свою торговлю и промыслы путемъ установленія рабочихъ смѣнъ или заключенія добровольныхъ соглашеній о сверхурочныхъ рабочихъ часахъ.

Настоящимъ же обязательнымъ постановленіемъ воспользуются лишь недобросовѣстные хозяева, которые заведутъ въ недозволенные часы тайную торговлю съ чернаго хода.

По уполномочію совѣта всероссійскаго союза русскихъ рабочихъ, и. д. товарища предсѣдателя и учредитель союза **К. Цитовичъ.**

Къ закрытію Кіевскаго общества грамотности. Городскимъ юрисконсультомъ М. Е. Кранинскимъ дано слѣдующее заключеніе по вопросу о принятіи въ вѣдѣніе города имущества закрытаго Кіевскаго общества грамотности: По § 15 устава Кіевскаго общества грамотности, въ случаѣ прекращенія дѣйствій общества, денежныя средства его, равно книги и прочее имущество—поступаютъ въ распоряженіе мѣстнаго учебнаго округа для цѣлей народныхъ училищъ. Этотъ пунктъ устава можетъ относиться только къ движимому имуществу, ибо по тому-же уставу право пріобрѣтенія недвижимаго имущества обществу непредоставлено и таковаго оно въ дѣйствительности не имѣло. При ходатайствѣ въ 1899 году объ отводѣ городомъ земельнаго участка для постройки народнаго дома, со стороны общества грамотности было высказано городскому управленію слѣдующее основное положеніе: «учрежденія, подобныя проектируемому народному дому, не должны принадлежать частнымъ лицамъ или отдѣльнымъ учрежденіямъ, по существу своему временнымъ и случайнымъ, а должно составлять собственность цѣлаго общества, какимъ въ данномъ случаѣ является городъ. Поэтому совѣтъ общества грамотности имѣлъ и имѣетъ въ виду построить домъ, который составлялъ-бы собственность города Кіева и только находился-бы въ полномъ пользованіи и распоряженіи общества грамотности до тѣхъ поръ, пока оно будетъ существовать». Это положеніе и легло въ основаніе постановленія Кіевской городской думы отъ 16—20 декабря 1899 года, которая опредѣлила: «для постройки Кіевскимъ обществомъ грамотности народнаго дома отвести необходимое количество земли изъ Троицкой площади по линіи Большой-Васильковской улицы, *доколѣ будетъ существовать положенное въ основаніе этого дома назначеніе его*». По полученіи увѣдомленія объ этомъ опредѣленіи городской думы, совѣтъ Кіевскаго общества грамотности постановилъ: «согласиться на принятіе участка земли на Троицкой площади подъ постройку народнаго дома на условіяхъ, изложенныхъ въ опредѣленіяхъ Кіевской городской думы отъ 16—20 декабря 1899 года. «То-же условіе означено и въ актѣ отвода городской земли подъ постройку народнаго дома на Троицкой площади отъ 7 іюня 1900 г., т. е. что земля отводится въ пользованіе общества грамотности «доколѣ будетъ существовать положенное въ основаніе этого дома назначеніе». Вслѣдъ затѣмъ самый народный домъ съ землею былъ заложенъ за 80,000 р. въ Кіевскомъ кредитномъ обществѣ отъ имени города Кіева, какъ собственника заложеннаго имущества, согласно опредѣленію городской думы отъ 29 апрѣля 1902 года. Полученная подъ залогъ сумма всецѣло пошла на окончаніе постройки народнаго дома на Троицкой площади.

Такимъ образомъ, право собственности города Кіева на зданіе такъ называемаго народнаго дома является внѣ всякаго сомнѣнія. Это подтверждается и общимъ закономъ: Правительствующій Сенатъ, разъясняя 386 ст. 1 ч. X т. св. законовъ, говоритъ: «Строенія предполагаются собственностью хозяина земли, пока противное не доказано. Возведеніе построекъ на чужой землѣ хотя-бы и съ разрѣшенія хозяина земли, не устанавливаетъ для того, кто возвелъ постройки на свой счетъ, права собственности на нихъ; объемъ правъ возведшаго постройки долженъ быть опредѣленъ закономъ актомъ, и если такого акта нѣтъ, то постройки считаются собственностью хозяина земли. Въ виду закрытія Кіевскаго общества грамотности по постановленію отъ 23 января 1908 года Кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія, совѣтъ общества грамотности проситъ городскую управу принять въ свое вѣдѣніе и подъ охрану народный домъ, составляющей юридическую собственность г. Кіева, со всѣмъ находящимся въ немъ имуществомъ. Городской управѣ дѣйствительно предстоитъ принять въ свое вѣдѣніе народный домъ, какъ городскую собственность, и это тѣмъ болѣе, необходимо что согласно увѣдомленію Кіевскаго городскаго кредитнаго общества отъ 1 декабря 1907 г. народный домъ съ землею назначенъ былъ въ публичную продажу на 10 марта сего года за неплатежъ въ продолженіе льготнаго срока недоимки съ него въ суммѣ 938 р. 78 к. и хотя, по частнымъ свѣдѣніямъ, эта недоимка уже уплочена самымъ обществомъ грамотности, но въ томъ-же увѣдомленіи кредитнаго общества упоминается еще о недоимкѣ платежа на срокъ 31 декабря 1907 г. въ суммѣ 2,400 руб. Что-же касается движимаго имущества, то судя по брошюрѣ «Краткій очеркъ исторіи сооруженія народнаго дома» (изданной ко дню открытія дома), часть движимаго имущества, согласно волѣ жертвователей, составляетъ принадлежность не общества грамотности, а непосредственно народнаго дома, какъ учрежденія. При этомъ нужно также имѣть въ виду и возможные долги общества грамотности, погашеніе которыхъ должно быть обращено на то-же движимое имущество. Соглашаясь съ этимъ заключеніемъ городского юрисконсульта, присутствіе управы въ засѣданіи 28 января постановило: въ виду закрытія Кіевскаго общества грамотности и согласно увѣдомленію совѣта того-же общества отъ 24 января 1908 г. зданіе такъ называемаго народнаго дома, находившагося до сихъ поръ въ пользованіи и распоряженіи Кіевскаго общества грамотности, принять, какъ городскую собственность, со всѣми подворными постройками, въ вѣдѣніе городской управы, для чего предоставить городскому головѣ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе. Что-же касается находящагося въ народномъ домѣ движимаго имущества, то не входя покуда въ разсмотрѣніе вопроса о принадлежности его, просить Кіевскаго губернатора для составленія описи назначить смѣшанную комиссію, въ составъ которой должны войти представители отъ города и Кіевскаго учебнаго округа. Это постановленіе управы вчера, 29 января, сообщено Кіевскому губернатору.

Царская милость. Весьма поучительный случай разсказываетъ «Николаевская Газета». Заѣхалъ въ Николаевъ 15-лѣтній мальчикъ кр. Кіевской губ. Звенигородскаго у., с. Смѣльчанца, Михаилъ Цыганенко, въ поискахъ за какой-нибудь должностью. Вскорѣ ему удалось и онъ опредѣлился въ качествѣ поваренка въ ресторанъ Ф. Л. Зорина. Прослуживъ мѣсяца два, Цыганенко получилъ отъ родителей письмо о томъ, что отецъ сильно заболѣлъ и его требуетъ домой. Цыганенко уѣхалъ, но спустя недѣли двѣ снова вернулся въ Николаевъ, но мѣсто за буфетомъ уже было занято и пришлось снова искать должности. На этотъ разъ ему не повезло. Ни денегъ, ни квартиры у него не было, и лишь по добротѣ Зорина ему разрѣшено было приходить въ кухню ресторана поѣсть и переночевать. Долгое время мыкался Цыганенко и, наконецъ, рѣшилъ вернуться домой. Денегъ, конечно, у него не было. Тогда Цыганенко, доставъ листъ бумаги и конвертъ, написалъ письмо на имя Государя Императора, въ которомъ изложилъ свою крайнюю нужду и просилъ 50 р. для выѣзда на родину. Конвертъ былъ адресованъ такимъ образомъ: «Санктъ-Петербургъ. Дворецъ. Государю Императору, въ Собственныя руки». Такъ какъ денегъ у Цыганенко не было, то письмо было опущено въ ящикъ безъ марки. Когда объ этомъ узнали служащіе ресторана Зорина, они посмѣялись надъ нимъ. Спустя 2—3 недѣли жандармскій ротмистръ П. З. Фокинъ получилъ отъ начальника Херсонскаго жандармскаго управленія бумагу, въ которой предписывалось по распоряженію управляющаго канцеляріей дворцоваго коменданта, разыскать въ ресторанѣ Зорина крестьянина Михаила Цыганенко, вручить ему отъ имени Государя Императора 50 руб. и отправить на родину. Ротмистръ Фокинъ говорилъ сотруднику «Ник. Газеты»: «Я самъ этимъ очень интересовался, и когда вручилъ Цыганенко деньги, спрашивалъ у него: «Что ты писалъ Государю?»—«Такъ, молъ, и такъ, Ваше Величество; есть у меня старики родители, хочу къ нимъ, а денегъ у меня нѣтъ. Не откажите изъ Вашей казны 50 р. Вашему вѣрноподданному Михаилу Цыганенко, живущему въ Николаевѣ, въ ресторанѣ Зорина». Вручая деньги г. Фокинъ сказалъ ему:—Ты же поблагодари Государя Императора за его милость.—Не извольте безпокоиться, ваше благородіе. Я Царскую милость хорошо цѣню. Непремѣнно напишу.

Къ расширенію канализаціи г. Кіева. Вчера, 29 января, вечеромъ, получена телеграмма заступающимъ мѣсто кіевскаго городского головы П. М. Плаховымъ отъ находящагося въ Петербургѣ кіевскаго городского головы И. Н. Дьякова, что проектъ новой канализаціонной сѣти пропущенъ техническимъ комитетомъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ удовлетворилъ ходатайство объ учрежденіи при кіевской городской управѣ должности шестого члена управы.

Къ находкѣ бомбы. Бомба, случайно найденная на Житнемъ базарѣ 28 января, на днѣ сорнаго ящика имѣетъ снаружи какую-то условную надпись, состоящую изъ отдѣльныхъ буквъ и цифръ. Вокругъ снаряда по стальной его оболочкѣ, на разстояніи одного вершка отъ дна, имѣется поясокъ съ частыми поперечными нарѣзками очень чистой работы. Снарядъ, какъ мы сообщали, имѣетъ $2^1/_2$ вершка вышины, около $1^1/_2$ вершка въ діаметрѣ; ввинченная въ нее пробка съ отверстіемъ для бикфордова шнура діаметромъ въ четверть вершка. Въ этомъ отверстіи видѣнъ отчасти обгорѣлый фитиль.

Снѣжная метель. Между станціей Романкауцы, Бессарабской вѣтви Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, и Медвѣжано, пронеслась сильная снѣжная метель. Борьба съ метелью рабочими руками невозможна. Явилась необходимость въ назначеніи на работу снѣгоочистительнаго плуга при двухъ сцѣпленныхъ тендерами паровозахъ.

Крушеніе вагоновъ. 28 января на ст. Цвѣтково маневрировавшій паровозъ № 33 прошелъ заднимъ ходомъ за проходъ стрѣлки и врѣзался въ бокъ стоявшаго на запасномъ пути состава поѣзда. При столкновеніи опрокинулось 4 вагона и сошли съ рельсъ 2 вагона.

Управленіе желѣзныхъ дорогъ препроводило начальнику Юго-Западныхъ жел. дор. на заключеніе ходатайство землевладѣльцевъ Таращанскаго, Сквирскаго, Звенигородскаго и Липовецкаго уѣздовъ, просящихъ **о проведеніи желѣзнодорожной линіи между станціями Цвѣтково и Погребище** взамѣнъ проектируемой прокладки второго пути на участкѣ Цвѣтково-Фастовъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Перронные автоматы для продажи пассажирскихъ билетовъ. Начальнику Юго-Западныхъ жел. дорогъ въ скоромъ времени будутъ препровождены 8 перронныхъ автоматовъ для продажи пассажирскихъ билетовъ. 5 изъ этихъ восьми автоматовъ будутъ установлены на станціи Одесса-Главная и станціи Бердичевъ. Автоматы эти изготовлены русскими фирмами: Тильмансъ, Мантель и Лангезиненъ. По истеченіи 1—2 мѣсяцевъ со дня установки и работы этихъ аппаратовъ хозяйственное отдѣленіе управленія желѣзныхъ дорогъ проситъ сообщить ему о результатахъ работы автоматовъ, такъ какъ эти свѣдѣнія необходимы для дальнѣйшаго заказа на перронные автоматы тѣхъ или другихъ системъ.

Къ введенію въ дѣйствіе новаго пассажирскаго тарифа. Общій съѣздъ представителей россійскихъ желѣзныхъ дорогъ постановилъ внести въ дѣйствіе новый пассажирскій тарифъ за исключеніемъ пригороднаго съ 1 іюля 1908 года одновременно какъ для мѣстныхъ, такъ и для прямыхъ сообщеній. Съ этого же числа вводятся тарифы четвертаго класса въ половинномъ размѣрѣ новаго тарифа третьяго класса и переселенческій тарифъ въ размѣрѣ новаго дѣтскаго тарифа третьяго класса. Пригородные тарифы остаются безъ измѣненія. Что же касается тарифовъ международнаго сообщенія, то о нихъ послѣдуютъ особыя указанія.

Брюшной тифъ. По сообщенію предсѣдателя уѣздной Таращанской управы по дѣламъ земскаго хозяйства въ предмѣстьяхъ города Тараща свирѣпствуетъ брюшной тифъ.

Пожертвованія. Вновь поступило въ редакцію «Кіевлянина» въ пользу «Кассы жертвъ долга»: отъ неизвѣстнаго 1 р., Н. В. и Л. Д. 70 руб. Всего съ прежними 2,820 р. 73 к.

Въ четвергъ, 31 января, съ 8 час. веч., въ помѣщеніи отдѣленія (Крещатикъ, д. № 10) будетъ происходить **бесѣда механико-строительнаго отдѣла**, Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества. Предметы занятій: докладъ инженера Г. А. Александрова—„Культурныя поля орошенія и біологическая очистка сточныхъ водъ гор. Кіева".

Отчетъ по устройству національно-русскаго концерта, для усиленія средствъ Кіевскаго Союза Русскаго Народа, 19 января. Поступило: отъ продажи билетовъ 546 р. 85 к., бенефицій отъ разныхъ лицъ 441 р. 50 к., отъ буфетовъ, за цвѣты, банты, конфетти и проч. 250 р. 97 к., всего 1,239 р. 32 к. Израсходовано: по устройству концерта 861 р. 14 к. Чистаго дохода поступило въ кассу Союза 378 р. 18 к. Совѣтъ Кіевскаго Союза Русскаго Народа считаетъ для себя пріятнымъ долгомъ еще разъ выразить свою глубокую признательность старшинамъ купеческаго собранія, артисткамъ и артистамъ, хору пѣвчихъ подъ управленіемъ г. Гончарова, оркестру 41-го пѣх. Селенгинскаго полка и въ особенности гостямъ, почтившимъ концертъ своимъ присутствіемъ. Подробный отчетъ съ оправдательными документами представленъ кіевскому губернатору.

„Вооруженные" воры. Вчера, 29 января, въ д. № 11, по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, воры Карскій и Соболевскій пытались обокрасть одну изъ квартиръ, но были во время замѣчены и пытались скрыться. Прохожіе и городовой, гнавшійся за ними, замѣтили у одного изъ воровъ большой кинжалъ, почему городовой принялъ мѣры на случай вооруженнаго сопротивленія. Все таки воры были задержаны. Кинжалъ же, бывшій у вора, оказался деревяннымъ, только оклееннымъ бумагой.

Кража лошади. 28 января, на Владимірской улицѣ конокрадъ увелъ лошадь, запряженную въ сани и принадлежащую крестьянину Ивану Милюкину. Воръ воспользовался моментомъ, когда Милюкинъ оставилъ лошадь одну около д. № 61.

Самоубійство. 28 января кіевскій мѣщ. Игнатій Лапига, живущій по Венедиктовской улицѣ (около Лыбедскаго кладбища), въ домѣ № 20, найденъ повѣсившимся въ коридорѣ, около дверей квартиры. Лапига послѣднее время пьянствовалъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

Задержанные. Чинами сыскного отдѣленія 28 января задержана Фрима Милявская, приговоренная Гомельскимъ судомъ на одинъ годъ въ тюрьму и скрывшаяся подъ именемъ Мульманъ. Въ тотъ же день, въ домѣ № 50, по Бульонской улицѣ, задержанъ бѣжавшій изъ Тобольска административно высланный Григорій Матющенко.

Прибыли 29 января изъ С.-Петербурга В. Н. Кудашевъ, с. Снѣжное, Сквирскаго уѣзда—К. В. Гижицкій, г. Лохвица—А. Ф. Русиновъ, лохвицкій уѣздный предводитель дворянства, Уманскаго уѣзда—К. М. Габель, Бѣлой-Церкви—Н. Ф. Андрусенко—остан. въ гостин. „Эрмитажъ".

Литература и искусство.

Городской театръ. Представленіе оперы «Жизнь за Царя», поставленной въ понедѣльникъ 28 января, увѣнчалось хорошимъ успѣхомъ. Составъ исполнителей главныхъ партій, имѣвшій мѣсто въ описываемомъ спектаклѣ, оказался вполнѣ подходящимъ, способнымъ хорошимъ отношеніемъ къ дѣлу воодушевить слушателя. Досадно, что кіевская публика относится вообще довольно равнодушно къ русскимъ операмъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ излюбленныхъ, вслѣдствіе чего постановка хотя-бы обѣихъ Глинкинскихъ оперъ всегда связана нетолько съ большимъ матеріальнымъ рискомъ, но и съ непріятной для артистовъ обязанностью пѣть при пустомъ залѣ. Послѣднее обстоятельство сильно расхолаживаетъ пѣвцовъ, которые постоянно теряя вѣру въ силу русскаго искусства, въ цѣляхъ легкаго успѣха, volens-nolens должны воспитывать и развивать свой исполнительскій талантъ преимущественно на образцахъ иностраннаго творчества; преклоненіе предъ послѣднимъ, входящее въ обычай, въ моду, все больше и больше отдаляетъ ихъ отъ своего родного искусства, для служенія которому зачастую, поэтому, чувствуютъ себя неподготовленными. Антреприза кіевскаго театра, однако, не останавливается предъ матеріальнымъ рискомъ и старается дать ходъ русской оперѣ; къ ея чести будь сказано, постановку «Жизнь за Царя» можно считать вполнѣ удовлетворительной. Въ лицѣ г-жи Шмидъ кіевская сцена имѣетъ прекрасную Антониду; г. Мосинъ давно зарекомендовалъ себя какъ отличный Сабининъ, умѣющій интересно, увлекательно вести эту партію отъ начала до конца. Хороша и г-жа Бѣлявская въ партіи Вани; для большого успѣха желательно было-бы видѣть въ пѣніи артистки больше энергіи, силы увлеченія, болѣе твердую опору голоса, особенно въ мѣстахъ съ быстрымъ, подвижнымъ темпомъ. Прекрасное впечатлѣніе производитъ красивая благородная кантилена г. Боссе, выступившаго въ качествѣ Сусанина. Въ исполненіи этой партіи г. Боссе показалъ искусство настоящаго, изящнаго пѣнія въ полномъ смыслѣ этого слова, хорошій музыкальный вкусъ и въ драматическомъ отношеніи артисту вполнѣ удалось олицетворить обликъ героя. На-дняхъ репертуаръ нашей сцены обогатился еще одной русской оперой, постановка которой по своей сложности и трудности требуетъ исключительнаго напряженія силъ провинціальной антрепризы. Я хочу сказать о «Царѣ Салтанѣ» Римскаго-Корсакова, назначенной на 31 января въ бенефисъ оркестра и хора. Въ кіевской музыкальной жизни постановка «Царя Салтана»—событіе интересное, достойное вниманія. Опера эта написанная въ 1899 г. на сюжетъ сказки Пушкина, является однимъ изъ выдающихся образцовъ русской музыки сказочно-былиннаго жанра, которой такъ прославилось имя ея творца.

А. Каневцовъ.

Въ предстоящемъ въ воскресенье утрѣ камерной музыки Императорскаго музыкальнаго общества въ первый разъ исполненъ будетъ квартетъ совершенно неизвѣстнаго въ Россіи современнаго нѣмецкаго композитора Макса Шиллингса (род. 1867 г.).

Съ дѣтства посвятивъ себя музыкѣ, онъ готовился къ виртуозной карьерѣ, какъ скрипачъ, но долженъ былъ измѣнить рѣшеніе въ виду слабаго здоровья. Будучи студентомъ философскаго факультета Мюнхенскаго университета, онъ написалъ оперу «Ингвельда», которая имѣла выдающійся успѣхъ на многихъ нѣмецкихъ сценахъ. Затѣмъ онъ написалъ еще двѣ оперы: der «Pfeifertag» и «Moloch» и нѣсколько симфоническихъ и камерныхъ сочиненій. Включенный въ программу квартетъ F-moll написанъ 20 лѣтъ тому назадъ и въ прошломъ году вновь переработанъ. Въ этой новой обработкѣ онъ нынѣ исполняется. Въ квартетѣ ярко выступаютъ молодые порывы и страстный темпераментъ автора—19-лѣтняго юноши, а въ тщательной разработкѣ формы и деталей видна и попадается опытная рука мастера.

Кромѣ квартета Шиллингса исполнены будутъ два сочиненія Сенъ-Санса: сонатэ для віолончели и фортепіано и септетъ для фортепіано, трубы и струнныхъ инструментовъ. Въ обоихъ пьесахъ фортепіанную партію исп. В. В. Пухальскій.

Среди газетъ.

По словамъ еврейскихъ и газетныхъ пріятелей г. Милюкова, думское большинство только и хотѣло преподать ему «педагогическій» урокъ, оставивъ его на трибунѣ безъ кворума. «Нов. Вр.» считаетъ, однако, что побужденія и намѣренія думскаго большинства не исчерпывались этой сравнительно мелкой цѣлью:

Дѣло идетъ о предметѣ гораздо болѣе важномъ, о задачѣ чисто политической—выразить въ наиболѣе осязательной формѣ глубокое презрѣніе къ той непривычной авантюрѣ, которую предпринялъ г. Милюковъ ad majorem gloriam увядающей кадетской красы. Мы даже позволимъ себѣ предположить, что думское большинство вспомнило при этомъ и другія авантюры въ томъ же родѣ, прославившія кадетскую партію. Вѣдь ни для кого не секретъ, что именно изъ нѣдръ этой партіи посылались делегаты въ Варшаву покупать польское содѣйствіе цѣною польской автономіи; изъ нѣдръ этой же партіи посылались делегаты въ Парижъ съ порученіемъ сорвать русскій заемъ 1906 г. Но впервые, такимъ образомъ, кадет-

ская партія проявила тотъ своеобразный „патріотизмъ“, которымъ г. Милюковъ мотивируетъ теперь свою американскую лекцію. Но г. Милюковъ теперь не просто—вождь кадетовъ, первая скрипка въ совѣтахъ Бака, Винавера и ком. Онъ теперь лидеръ думской фракціи кадетовъ; онъ членъ русскаго законодательнаго собранія, и теперь—линія его политическаго поведенія не есть только дѣло его личной совѣсти и морали, разъ, что это поведеніе становится достояніемъ публичности. Когда ех-депутаты Алексинскій или Аладьинъ выступаютъ за границей съ „лекціями“, о Россіи,—то это касается только самого Алексинскаго или Аладьина. Но когда съ такими же „лекціями“ выступаетъ не частное лицо, а депутатъ Гос. Думы—будь то г. Милюковъ или кто другой,—тогда это уже не личная только его „тактика“, а тактика, пачкающая и то званіе депутата русской Гос. Думы, которое онъ не счелъ нужнымъ снять съ себя прежде, чѣмъ отправиться за границу для чтенія такой лекціи. И нельзя не порадоваться тому, что въ нынѣшней Гос. Думѣ большинство оказалось чуткимъ не только къ вопросамъ чести и достоинства Россіи, но къ вопросамъ чести и достоинства русскаго депутата. Это конечно „урокъ“ для всѣхъ гг. Милюковыхъ настоящихъ и будущихъ, но урокъ совсѣмъ въ иномъ смыслѣ, чѣмъ думаютъ репортеры еврейскихъ и кадетскихъ листковъ,—урокъ не педагогическій для исправленія г. Милюкова, а урокъ политической порядочности для всѣхъ, кто съ этой наукой не успѣлъ познакомиться, а тѣмъ болѣе для тѣхъ, кто съ нею не въ ладахъ.

⁂ Въ той же газетѣ г. Кто, по поводу экскурсіи г. Милюкова въ Америку, производитъ довольно краснорѣчивую «историческую» справку:

Въ октябрѣ 1906 года въ Выборгъ прибылъ нѣкій, какъ онъ себя именовалъ на визитныхъ карточкахъ, Orlan Clynd Hullen, на самомъ же дѣлѣ Либоль, полуеврей, полуэтатышъ, бѣжавшій въ Сѣверо-Американскіе Штаты и тамъ поселившійся, выдавая себя за „настоящаго русскаго“.

Этотъ-то Либоль (пишущій обыкновенно лубочно-безграмотныя статейки о русскихъ дѣлахъ въ еврейской „New-York World'ѣ“ подъ псевдонимомъ Ив. Ив. Народнаго (!) имѣлъ отъ сформированнаго американскими евреями спеціальнаго комитета порученіе организовать въ Америкѣ рядъ митинговъ. Господинъ Либоль (Иванъ Народный тожъ!) долженъ былъ составить партію болѣе или менѣе извѣстныхъ русскихъ лицъ, конечно, „сознательныхъ“ и къ тому же такъ или иначе пострадавшихъ во время смуты. Люди эти за счетъ еврейскаго комитета имѣли быть отвезены въ Америку и на устроенныхъ комитетомъ большихъ митингахъ по разнымъ городамъ произносить позорящія Россію рѣчи, нищенски выклянчивая сочувствіе и собирая подаяніе на „движеніе“.

Предполагалось для вѣскости рѣчей подобрать такой ассортиментъ: одного отъ русскаго духовенства, одного отъ арміи, одного отъ бюрократіи, одного отъ политическихъ партій и одного отъ печати.

Само собой разумѣется, что отъ первыхъ трехъ категорій предполагались лица или удаленныя изъ своихъ корпорацій, или близкія къ оставленію таковыхъ.

Наѣзжая тайкомъ въ Петербургъ, Либоль путемъ справокъ въ здѣшнихъ еврейскихъ кругахъ остановился на слѣдующихъ лицахъ: Гр. С. Петровѣ (тогда священникъ), Д. И. Шиповѣ, г. Лопухинѣ (бывшемъ начальникѣ департамента полиціи), Викторѣ Черновѣ (лидерѣ соц.-рев.) и Вас. Ив. Немировичѣ-Данченко, писателѣ.

Представителя отъ арміи (sic!) хотѣлось найти поревоціоннѣе, но къ вящшему господина Либоля сожалѣнію таковаго не оказалось. Не было въ Петербургѣ и г. Лопухина, долженствовавшаго яркими красками описать американцамъ „тайны русскихъ застѣнковъ“.

Скрѣпя сердце отказавшись отъ него, еврейскій агитаторъ, въ поискахъ за представителемъ арміи, обратился къ отставному офицеру бар. С. А. Штакельбергу.

Однако, къ удивленію своему, какъ въ этомъ, такъ и во всѣхъ послѣдующихъ видахъ г. Либоль потерпѣлъ полное фіаско.

Всѣ лица, къ которымъ онъ обращался, не будучи ничѣмъ связаны съ еврейскими интересами и здраво сознавая свое достоинство, какъ русскихъ, рѣшительно отклонили предложеніе еврейскаго агитатора.

Разогорченный Либоль обратился тогда въ одну изъ большихъ лѣвыхъ газетъ Петербурга (не „Рѣчь“), прося указать ему лицъ для новаго набора.

Однако, даже и здѣсь ему сказали, что уважающіе себя люди не поѣдутъ, что это было бы добровольнымъ изгнаніемъ, ибо общественное мнѣніе единогласно осудило бы вернувшихся.

Справка эта относится при нашей быстро идущей жизни уже къ области исторіи, но не лишена нѣкоторой назидательности.

Такимъ образомъ, «выступленіе» г. Милюкова осуществило давнишнее желаніе американскихъ евреевъ, внушенное ужъ, конечно, не чувствами любви и доброжелательства къ Россіи.

⁂ Въ отместку за г. Милюкова, «Слово» принялось «обрабатывать» А. И. Гучкова:

Если правая пресса зоветъ г. Милюкова злымъ геніемъ кадетской партіи, г. Гучкову, конечно, если онъ не измѣнитъ своей политики, будетъ принадлежать право величаться такъ же относительно союза семнадцатаго октября. Уже при заключеніи имъ знаменитаго соглашенія съ правыми по поводу выбора президіума слышались обвиненія его въ томъ, что употребленные имъ при этомъ пріемы были неискренни и ввели въ заблужденіе извѣстную значительную часть самихъ октябристовъ. Съ тѣхъ поръ до публики постоянно доходили слухи о внутреннихъ раздорахъ въ средѣ партіи семнадцатаго октября, вызываемыхъ слишкомъ крутымъ тяготѣніемъ г. Гучкова къ правымъ. Нельзя, конечно, очертить съ полной увѣренностью этой его закулисной дѣятельности—только время раскроетъ ее вполнѣ. Въ засѣданіяхъ Думы г. Гучковъ говорилъ только рѣдко и очень немного, но не прошло ни одного серьезнаго голосованія безъ того, чтобы пресса не подчеркнула того факта, что оставалось невыясненнымъ: стоялъ г. Гучковъ или сидѣлъ. Мы думаемъ, что этотъ фактъ характеризуетъ лучше всего его думскую дѣятельность, какъ лидера господствующей партіи. Работая энергично за кулисами, онъ въ то же время на глазахъ у публики предпочитаетъ занимать неопредѣленное положеніе.

Совершенно то же случилось и вчера. Когда центръ и правая покинули залъ въ первый разъ, г. Гучковъ въ ней остался, во второй—онъ отсутствовалъ. Кѣмъ бы ни была заварена вся эта каша, по лидеръ партіи обязанъ имѣть мужество опредѣленно проявлять свое къ ней отношеніе. Политика колебаній и закулисной игры—политика плохая, которая можетъ вести только къ провалу.

⁂ Кадетская «Рѣчь» увѣряетъ, что думская манифестація противъ г. Милюкова была нарочито подстроена, явилась плодомъ гнуснаго «заговора». Между тѣмъ, «Русь», производя, такъ сказать, предварительное слѣдствіе, пришла совсѣмъ къ другимъ результатамъ:

Являлась ли демонстрація противъ Милюкова плодомъ продуманнаго мотивированнаго рѣшенія думскаго большинства?

Я умышленно просилъ отвѣта на эти вопросы не у лицъ, обыкновенныхъ осаждаемыхъ интервьюерами.

Володимировъ. Никакого плана не было. Мы, правые, не совѣщались объ отношеніи къ г. Милюкову, когда онъ войдетъ.

Кто-то предложилъ выразить ему протестъ (противъ чего?) выходомъ всѣхъ изъ зала въ то время, когда онъ взойдетъ на каеедру...

— Кто же именно предложилъ?

— Вѣрьте честному слову: не знаю. Такъ, въ кулуарахъ объ этомъ говорили. И больше ничего...

— Но разъ было предложеніе „кого то“, вѣдь необходимо было его обсудить. Было по этому поводу совѣщаніе?

— Нѣтъ. Но когда стали выходить наши лидеры, мы потянулись за ними. Вышло не по плану, не въ силу рѣшенія, а въ силу голоса крови, какъ это принято говорить...

Голодобовъ. Совѣщалась ли фракція, какъ отнестись къ П. Н., когда онъ войдетъ на трибуну?

— Положительно нѣтъ. Никакого совѣщанія. Все сдѣлалось само по себѣ, безъ предварительнаго уговора между собой. Мы хотѣли тѣмъ самымъ сказать, что не желаемъ его слушать. И все. Мы дважды выражали свое негодованіе Милюкову за его поѣздку въ Америку.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I. Покушеніе на убійство городового.

Лѣтомъ 1906 года въ м. Бѣлая-Церковь городовой Фурсенко явился на квартиру крестьянина Абрама Фурсенко, съ цѣлью арестовать послѣдняго, какъ пользующагося репутаціей вора. Абрамъ Фурсенко безпрекословно собрался идти съ городовымъ, который подалъ даже арестованному пальто. Только что Фурсенки вышли во дворъ, какъ Абрамъ бросился бѣжать и перескочилъ черезъ заборъ, а городовой его преслѣдовалъ; убѣгая Абрамъ Фурсенко, не оборачиваясь, досталъ изъ кармана пальто револьверъ и выстрѣлилъ назадъ, но причинивъ никому вреда. Бѣглецъ былъ пойманъ и привлеченъ къ отвѣтственности за покушеніе на убійство городового. Вчера Кіевскій военно-окружный судъ разсматривалъ это дѣло при открытыхъ дверяхъ. Подсудимый Фурсенко не отрицалъ того, что онъ дѣйствительно произвелъ выстрѣлъ, но сдѣлалъ это лишь съ цѣлью напугать преслѣдователя, а не убить его. Бывшій городовой Фурсенко также заявилъ на судѣ, что обвиняемый произвелъ выстрѣлъ изъ револьвера не оборачиваясь и совершенно поэтому не цѣля въ него. Военный судъ призналъ Абрама Фурсенко виновнымъ въ вооруженномъ сопротивленіи полицейскому агенту, а въ покушеніи на убійство его оправдалъ. Абрамъ Фурсенко приговоренъ, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, въ арестантскія отдѣленія на три года.

II. Нанесеніе смертельной раны.

Вчера Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ разсматривалось дѣло урядника 29 Донского казачьяго полка Ильи Чеченева, обвиняемаго въ нанесеніи смертельной раны. Обстоятельства дѣла таковы. Около 7 ч. вечера 9 декабря 1905 г. кр. Даніилъ Хоботня шелъ въ нетрезвомъ видѣ по улицѣ с. Тупичева, Городнянскаго уѣзда, Черниговской губерніи; Хоботня пѣлъ пѣсни и на замѣчаніе урядника казачьей сотни Чеченева не пѣть громко на улицѣ, отвѣтилъ площадной бранью и кромѣ того отозвался не лестно вообще о казакахъ; урядникъ толкнулъ буяна и повалилъ его къ землѣ, послѣ чего ушелъ вмѣстѣ съ своимъ спутникомъ ветеринарнымъ фельдшеромъ Догадинымъ домой въ хату крестьянки Лѣтневой, гдѣ оба казака стали пить чай. Спустя нѣкоторое время въ хату эту вбѣжали дѣвушки Дроздова и Сухицкая и заявили, что братья Хоботни „должно-быть бѣгутъ сюда бить ее“. Тогда Чеченевъ одѣлъ шашку и выскочилъ во дворъ, гдѣ пробылъ минутъ 15, а затѣмъ вернулся и сказалъ: „я покажу какъ биться и буитъ подымать“. Оказалось, что урядникъ Чеченевъ разрубилъ голову крестьянину Ивану Хоботню, умершему отъ ранъ. Чеченевъ былъ привлеченъ къ отвѣтственности, но виновнымъ себя не призналъ и заявилъ на судѣ, что одинъ изъ Хоботней схватилъ его за руку, а другой, Иванъ, цѣлился въ него изъ ружья, въ виду чего онъ, обороняясь, и ударилъ Ивана шашкой по головѣ. При убитомъ ружья не нашли, но въ карманѣ почему-то оказалось 19 боевыхъ патроновъ. Даніилъ Хоботня объяснялъ, что урядникъ безъ всякой причины къ нему привязался на улицѣ и когда они съ братомъ пришли къ нему объясниться по этому поводу, то-же безъ всякаго повода бросился на нихъ и зарубилъ брата Ивана. Защитникъ подсудимаго прис. пов. Шишко доказывалъ, что урядникъ Чеченевъ находился въ состояніи необходимой самообороны и, пожалуй, допустимо, что онъ невольно, уже безъ нужды перешелъ предѣлы самообороны. Судъ согласился съ доводами защитника и приговорилъ урядника Илью Чеченева, по лишеніи нѣкоторыхъ правъ по службѣ, урядничьяго званія и переводѣ въ разрядъ штрафованныхъ, заключить въ военную тюрьму на 2 мѣсяца, а за неимѣніемъ тамъ мѣста выдержать подъ строгимъ арестомъ 5 недѣль и сверхъ того предать церковному покаянію.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

29-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января. «Новое Время» передаетъ, что вчера вечеромъ, на Исаакіевской площади двумя ударами кинжала раненъ докторъ Русановъ, личный секретарь Великаго Князя Николая Николаевича. Раненый отвезенъ во дворецъ Великаго Князя. Случай этотъ вызвалъ сенсаціонные толки.

«Русь» передаетъ, что обыскъ въ подвалахъ политехническаго института обнаружилъ типографскій шрифтъ и разрывные снаряды. Въ Лѣсномъ арестованы три студента политехникума.

На пирушкѣ, происходившей на Воронежской улицѣ, оскальпированъ крестьянинъ Поповъ.

«Рѣчь» передаетъ, что въ Варшавѣ фабриканты признаютъ нынѣшнюю разцѣнку труда столь высокой, что лишаетъ ихъ возможности конкуррировать съ заграничными фабриками.

У воротъ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ найдено около четырехсотъ боевыхъ патроновъ.

Въ Государственной Думѣ Замысловскій и Гучковъ произнесли сегодня обращающія на себя вниманіе рѣчи. Первый ясно устанавливаетъ взглядъ правыхъ на оппозиціонныя группы, второй рѣзкой критикой кадетовъ категорически порвалъ всякую возможность сближенія съ ними октябристовъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

29-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта полученъ отъ короля Португальскаго слѣдующій отвѣтъ на телеграмму, отправленную по порученію Государственнаго Совѣта 27 января: «Отъ души благодарю Государственный Совѣтъ за теплыя чувства, которыя нашли себѣ выраженіе въ словахъ, отвѣчающихъ всей скорби переживаемаго времени. Мануэль».

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 2 часа 4 минуты. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Секретарь Государственной думы докладываетъ письмо представителя Португаліи при Россійскомъ Императорскомъ Дворцѣ, въ которомъ сообщается, что выраженныя Государственной Думой чувства незамедлительно сообщены королевской семьѣ и всему народу португальскому, и приносится благодарность Государственной Думѣ отъ имени представителя Португаліи за принятое Думой постановленіе. Оглашаются текущія дѣла. Признается спѣшнымъ законопроектъ о дополнительномъ ассигнованіи на продовольственныя нужды. Заполняются избирателями записки по избранію двухъ членовъ въ комиссію по составленію наказа, взамѣнъ отказавшихся отъ званія членовъ означенной комиссіи Матюшина и графа Бенингсена, и одного члена комиссіи по рабочему вопросу, взамѣнъ отказавшагося Половцева. Откладывается докладъ редакціонной комиссіи по законопроекту о сокращеніи въ штатѣ и составѣ комиссій для отграниченія земель Забайкальскаго казачьяго войска. Принимаются доклады редакціонной комиссіи по законопроектамъ о порядкѣ исчисленія 2% пенсіонныхъ вычетовъ при зачетѣ служащихъ въ мужскомъ и женскомъ училищахъ при евангелическо-лютеранской церкви св.св. Петра и Павла въ Москвѣ въ срокъ выслуги на пенсію прежней, до изданія закона 2 февраля 1904 года, службы ихъ въ упомянутыхъ училищахъ, въ случаѣ невозможности точнаго выясненія размѣра содержанія, получениаго ими въ зачитываемое время, и объ установленіи на трехлѣтіе (1907—1909 гг.) размѣровъ наименьшаго отчисленія въ доходъ земскихъ кассъ изъ суммъ, поступающихъ изъ казначейства на уплату поземельныхъ сборовъ. На очереди продолженіе обсужденія заявленія предсѣдателя комиссіи по государственной оборонѣ. Предсѣдатель напоминаетъ, что время ораторовъ ограничено десятью минутами.

Залъ полонъ. Слово предоставляется Милюкову. Члены Думы на скамьяхъ правыхъ развертываютъ газеты. *Милюковъ*, признавая азбучной истиной наличность государственныхъ тайнъ, протестуетъ противъ классификаціи народныхъ представителей, на пользующихся довѣріемъ и непользующихся довѣріемъ. Закрытіе засѣданій комиссіи вводитъ въ самой Думѣ институтъ тайныхъ совѣтниковъ, отрывающихъ народное представительство отъ народа. Путь къ успокоенію страны идетъ черезъ оппозицію. Кто хочетъ подрубить этотъ мостъ, тотъ не впередъ ведетъ русскую жизнь, а возвращаетъ ее опять ко времени, предшествовавшему созданію народнаго представительства. Предложеніе комиссіи—стремленіе превратить Думу въ придатокъ бюрократическому строю. Оппозиціонная часть Думы теряетъ возможность принимать участіе въ обсужденіи первостепенныхъ государственныхъ вопросовъ, интересы ея отмѣняются вмѣстѣ съ интересами ея избирателей, а потому фракція народной свободы воздерживается отъ голосованія и вноситъ мотивированное заявленіе по этому поводу. Сущность его сводится къ слѣдующему: Фракція, безусловно признавая необходимость охраненія государственныхъ тайнъ народными представителями, полагаетъ, что разсматриваемый вопросъ обостренъ оскорбительнымъ недовѣріемъ думскаго большинства къ оппозиціоннымъ группамъ, на что думское большинство не имѣетъ права (аплодисменты слѣва, тишина въ центрѣ и справа). *Нисселовичъ*, выступая отъ имени евреевъ, считаетъ, что рѣчами нѣкоторыхъ ораторовъ оскорблено національное чувство евреевъ, ибо они такъ-же любятъ Россію, какъ и остальные члены Думы, и никто не имѣетъ права отказывать членамъ Думы —евреямъ въ томъ довѣріи, которое правительство оказываетъ членамъ Думы вообще. *Кропотовъ* находитъ, что отъ представителей лѣвыхъ партій, признанныхъ полноправными членами Думы самой Думой, нельзя закрывать дверей засѣданій комиссіи по государственной оборонѣ. *Гегечкори* заявляетъ, что соц.-демократы не хотятъ и не могутъ принимать участія въ голосованіи по данному вопросу, ибо большинство прибѣгаетъ къ механическому подавленію правъ меньшинства, введя при этомъ принципъ частныхъ соглашеній между господствующими въ Думѣ фракціями и бюрократіей, нарушая въ то же время принципъ гласнаго обсужденія думскихъ дѣлъ и умаляя права оппозиціи, представляющей широкія массы населенія—главнѣйшихъ плательщиковъ налога. Поэтому соц.-демократы слагаютъ съ себя отвѣтственность за рѣшеніе этого вопроса. *Новицкій 2-й* полагаетъ, что путь къ успокоенію идетъ не черезъ оппозицію, но и не черезъ окезиъ (смѣхъ). Рѣчи Булата и Чхеидзе, по мнѣнію оратора, дышали глубокимъ патріотизмомъ, открывающимъ возможность надежды на совмѣстную съ нами работу. Являясь принципіально сторонникомъ пропорціональной системы избранія членовъ въ думскія комиссіи, ораторъ практически считаетъ необходимымъ присоединиться къ заявленію Гучкова. Не желая говорить ни о той отравѣ, которая вошла въ партію народной свободы и которую русскій народъ уже переработалъ своимъ здоровымъ организмомъ, ни о тѣхъ коммивояжерахъ, которые стараются сбыть свой гнилой товаръ легковѣрнымъ «янки», ораторъ высказывается за дополненіе комиссіи по государственной оборонѣ членами изъ крестьянъ, бывшихъ на войнѣ, которые могли бы порассказать неудобства солдатскаго снаряженія, амуниціи и т. д. *Замысловскій* находитъ, что въ данномъ вопросѣ дѣло не въ оппозиціи, а въ тѣхъ партіяхъ, относительно которыхъ невольно думается, что чѣмъ дальше будутъ онѣ отъ дѣла государственной обороны, тѣмъ лучше. Замысловскій продолжаетъ: «Если партія въ моментъ государственнаго кризиса обращается съ призывомъ не платить податей, не исполнять повинностей, этимъ самимъ она устраняетъ себя отъ участія въ дѣлѣ государственной обороны. Скажутъ, пожалуй, это было, да прошло. Да, время прошло, но партійные принципы вѣдь остались, моментъ только теперь неудобный. Торжество и неизмѣнность партійныхъ принциповъ еще недавно громогласно и торжественно подтверждено въ Петербургѣ. Есть и другая партія, которая считаетъ необходимой временную диктатуру пролетаріатовъ, но для осуществленія этой диктатуры необходима подготовка вооруженнаго возстанія, а для успѣха возстанія необходима предварительная пропаганда войска. Тутъ, снова видите, что партійные принципы діаметрально противоположны идеѣ государственной обороны. Если наша цѣль—созданіе арміи и флота сильныхъ не только матеріально, но и могучихъ духомъ, способныхъ быть предметомъ народной гордости, то цѣль этой партіи—пропаганда, возбуждающая среди народа не любовь, а ненависть и презрѣніе къ арміи. Создавая сильную и стойкую армію по формѣ, мы подрываемъ эти партійные принципы, а потому говоримъ,—конституціоналисты, демократы и соц.-демократы, мы сдѣлали все зависящее отъ насъ, чтобы не допустить васъ въ комиссію по государственной оборонѣ въ качествѣ членовъ ея, а теперь сдѣлаемъ все, чтобы не пустить васъ въ эту комиссію въ качествѣ слушателей. (Длительные аплодисменты справа и въ центрѣ). *Фридманъ*, свидѣтельствуя, что евреи самоотверженно проливали кровь свою на поляхъ брани, считаетъ оскорбительнымъ для еврейскаго національнаго чувства закрытіе засѣданій комиссіи по государственной оборонѣ. *Капустинъ* доказываетъ, что секретныя свѣдѣнія, которыя могутъ быть сообщены комиссіи, останутся лишь матеріаломъ для личнаго убѣжденія членовъ комиссіи, которые не имѣютъ права базировать на этихъ свѣдѣніяхъ свои представленія въ Думу, а потому полученіе этихъ свѣдѣній безполезно. Бронированіе свѣдѣній, могущихъ быть оглашенными въ комиссіи, по мнѣнію оратора, ведетъ къ ущербу дѣла государственной обороны. Разсматривая вопросъ не съ партійной, а съ государственной точки зрѣнія, ораторъ считаетъ закрытіе дверей засѣданій комиссіи по государственной оборонѣ нецѣлесообразнымъ и нежелательнымъ (аплодисменты слѣва, шиканье въ центрѣ и справа). *Петровъ 3-й* заявляетъ, что трудовая группа, оскорбленная недовѣріемъ большинства къ меньшинству, не только воздерживается отъ голосованія, но обращается съ протестомъ противъ образа дѣйствій большинства. *Жуковскій*, отъ имени польскаго коло и депутатовъ польскихъ и Западныхъ губерній, заявляетъ, что, признавая возможнымъ закрытіе засѣданій комиссіи по государственной оборонѣ и не находя, что внесенное предложеніе съ формальной стороны возбуждаетъ сомнѣніе и что политическое его значеніе превосходитъ его дѣловую сущность, польское коло рѣшило воздержаться отъ преній и голосованія по сдѣланному предложенію, присовокупляя, что, въ виду закрытія засѣданій комиссіи по государственной оборонѣ, не имѣя свѣдѣній о происходящемъ въ комиссіи, коло, быть можетъ, будетъ поставлено въ необходимость воздержаться отъ голосованія нѣкоторыхъ предложеній, вносимыхъ въ Думу комиссіей по государственной оборонѣ. Пренія закончены. *Булатъ* по личному дѣлу заявляетъ, что, вопреки словамъ Гулькина, крестьянъ онъ не называлъ невѣжественными, грубыми и сомнительными, а равнымъ образомъ, вопреки словамъ графа Бобринскаго младшаго, не пытался сѣять рознь между крестьянствомъ и дворянствомъ. *Гучковъ*, резюмируя пренія, считаетъ необходимымъ прежде всего выдѣлить изъ происшедшей лавины словъ, фразъ и общихъ мѣстъ зерно дѣловой сущности вопроса. Правовая сторона вопроса, вопреки словамъ Пергамента, совершенно ясна. Статья 41 наказа предоставляетъ членамъ Думы право присутствовать во всѣхъ засѣданіяхъ думскихъ комиссій, если Дума не вынесетъ иного постановленія. Комиссія по государственной оборонѣ проситъ вынести это или иное постановленіе. Бѣдность дѣловой аргументаціи объясняется въ данномъ случаѣ необходимостью защищать завѣдомо неправое дѣло. Разсматриваемый вопросъ потому возбудилъ такія страстныя пренія, что въ немъ увидѣли удобную почву прельстить партійныя шпаги, даже свести личные счеты. Безусловно отрицательно относясь къ коп.-демократической партіи, ораторъ находитъ, что партія этой принадлежитъ роковая роль въ исторіи нашей молодой политической свободы. Присутствуя при зачатіи и рожденіи партіи народной свободы, ораторъ уже тогда сказалъ ей слово предостереженія, но коп.-демократическая партія ловко сѣла на запятки русской революціи, припавъ ее за колесницу, которая привезетъ конституціоналистовъ-демократовъ къ вершинамъ власти. Однако колесница оказалась простой, скрипучей, домашней работы телѣгой, которая завязла въ грязи, увы, въ кровавой грязи, и все-таки ораторъ увѣренъ, что и среди этой партіи нашелъ бы лицъ, по своему горячему патріотизму являющихся желанными работниками въ комиссіи по государственной оборонѣ. Соціалъ-демократы, если они освободятся отъ своихъ связей съ интернаціональными организаціями, если они бросятъ пріемы борьбы и если они дѣйствительно станутъ на защиту тѣхъ рабочихъ интересовъ, которыми оправдывается ихъ существованіе, то и они дадутъ кадры лицъ, достойныхъ съ честью работать въ комиссіи по государственной оборонѣ. Не недовѣріе заставляетъ высказаться за закрытіе засѣданій комиссіи. Если бы Дума состояла изъ «патентованныхъ патріотовъ» (такъ называли насъ слѣва, когда мы выходили изъ этого зала), то въ такомъ случаѣ я настаивалъ бы тоже на закрытіи засѣданій комиссіи по государственной оборонѣ. Съ лѣвыхъ скамей любятъ ссылаться на парламентскую практику Западной Европы. Но въ Англіи и во Франціи путемъ парламентскаго опыта выработался обычай, что во всѣ комиссіи имѣютъ право входа лишь члены этихъ комиссій. Насъ упрекали въ тайныхъ соглашеніяхъ съ правительствомъ и чуть ли не въ заговорѣ противъ народнаго представительства. Но неужели для этой цѣли нужны отдѣльные кабинеты комиссіонныхъ засѣданій въ Таврическомъ дворцѣ? Вспомните нападки коп.-демократической партіи на нхъ поѣздки на Елагинъ островъ; вспомните, какъ долго не могли вамъ забыть выпитыхъ тамъ чашекъ чаю. Думаю, что въ этомъ отношеніи вы сами не вѣрите, чтобы мы вамъ повѣрили. Въ конечномъ выводѣ, очевидно, дѣловая аргументація въ данномъ вопросѣ теряетъ интересъ, и дѣло сводится на реальную почву политическаго торга. Вы говорите: «мы согласны закрыть засѣданіе комиссіи по оборонѣ, но вы должны пустить въ нее представителей нашихъ партій». Я не знаю, какъ отнесется Дума къ этимъ предположеніямъ и когда они выльются въ форму конкретнаго предложенія, если оно будетъ внесено въ Думу. Гучковъ продолжаетъ: «но если освободить вопросъ отъ наносной шелухи и тумана, то можно быть увѣреннымъ, что здоровый государственный смыслъ, горячія патріотическія чувства и то нутро, которое такъ не понравилось нѣкоторымъ, могутъ разрѣшить вамъ этотъ вопросъ такъ, какъ того требуютъ интересы нашего отечества. (Продолжительныя аплодисменты справа и въ центрѣ). *Ефремовъ 2-й* заявляетъ, что фракція прогрессистовъ и мирнообновленцевъ воздерживается отъ голосованія. Большинствомъ октябристовъ, умѣренныхъ и правыхъ противъ всѣхъ остальныхъ отклоняется поправка Пергамента о передачѣ вопроса въ комиссію. Большинствомъ всѣхъ противъ Капустина и Ткачева принимается предложеніе Гучкова о закрытіи засѣданій комиссіи по государственной оборонѣ. Объявляется перерывъ на полчаса.

Послѣ перерыва продолжается во второмъ обсужденіи законопроектъ объ отмѣнѣ взимаемой съ населенія Измаильскаго уѣзда, Бессарабской губ., личной подати. На очереди докладъ комиссіи по народному образованію по законопроекту министерства народнаго просвѣщенія о введеніи преподаванія польскаго языка и практическихъ уроковъ ариѳметики на этомъ языкѣ въ бѣльской и холмской учительскихъ семинаріяхъ и объ учрежденіи штатныхъ должностей преподавателей польскаго языка въ андреевской, солецкой, сѣнницкой, новоминской, ленчицкой и штатной должности преподавателя литовскаго языка въ евской учительскихъ семинаріяхъ. Докладчикъ *Ковалевскій*. Согласно ст. II Высочайше одобреннаго 6 іюня 1905 года положенія комитета министровъ, преподаваніе польскаго языка въ начальныхъ училищахъ Варшавскаго учебнаго округа должно производиться на польскомъ языкѣ. Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 27 октября того же года разрѣшено пользоваться при преподаваніи ариѳметики кромѣ русскаго, также польскимъ и литовскимъ языками въ одноклассныхъ начальныхъ училищахъ и первыхъ классахъ прочихъ начальныхъ училищъ этого округа, въ коихъ большинство учащихся составляютъ поляки и литовцы. Въ цѣляхъ приготовленія лицъ, могущихъ вести преподаваніе этихъ предметовъ на польскомъ и литовскомъ языкахъ, министерство и внесло разсматриваемый законопроектъ.

Комиссія, признавая практикуемую министерствомъ мѣру цѣлесообразной, предлагаетъ Думѣ принять его въ полномъ объемѣ. *Епископъ Евлогій* предлагаетъ отложить разсмотрѣніе законопроекта, по крайней мѣрѣ части его, касающейся Бѣльской и Холмской семинарій, до выдѣленія Холмской Руси изъ состава Царства Польскаго, когда Холмщина, эта «Подляшская Русь», будетъ зависѣть не отъ чуждой Варшавы, а отъ роднаго Кіева, такъ какъ по немедленномъ утвержденіи законопроекта мѣстное русское населеніе увидитъ новую колонизацію мѣстной школы и новый успѣхъ польской политики. *Коваленко* предлагаетъ возвратить законопроектъ въ комиссію для переработки его въ томъ смыслѣ, что преподаваніе на польскомъ и литовскомъ языкахъ ведется лишь для желающихъ. Тѣ же взгляды поддерживаетъ *Келеповскій*, *Ветчининъ*, *Гулькинъ* и *Тимошкинъ*. Въ защиту законопроекта выступаютъ—*Кайдаровъ*, *Дзюбинскій*, *Булатъ*, *Лучицкій*, *графъ Уваровъ* и *Анрепъ*. Представители оппозиціи отстаиваютъ право національности учить дѣтей ихъ на родномъ языкѣ. Представители центра отмѣчаютъ, что законопроектъ имѣетъ узкій дѣловой характеръ, исключающій всякую возможность привлеченія къ обсужденію его политической окраски. Съ формальной стороны законопроектъ основанъ на Высочайшихъ повелѣніяхъ, и нѣтъ основаній его отклонять. Товарищъ министра народнаго просвѣщенія *Белюстинъ* въ разъяснительной рѣчи поддерживаетъ законопроектъ и присоединяется къ мнѣнію представителей центра. Подавляющимъ большинствомъ Дума принимаетъ переходъ къ постатейному обсужденію. Оглашаются текущія дѣла. Въ 6 час. 45 минутъ засѣданіе закрывается.

Слѣдующее засѣданіе 1 февраля, въ 2 часа дня.

ХАРЬКОВЪ, 28 января. Предсѣдателемъ губернской земской управы избранъ Лѣсевицкій.

МОСКВА, 28 января. Дворянское депутатское собраніе избрало комиссію изъ 10 лицъ для выработки текста Всеподданнѣйшаго адреса отъ Московскаго дворянства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Комиссія о неприкосновенности личности приняла статьи правительственнаго законопроекта въ слѣдующей редакціи. Статья пятая: кромѣ случаевъ, въ предшедшей статьѣ указанныхъ, полиція можетъ задерживать лицъ, пребываніе которыхъ на свободѣ угрожаетъ непосредственною опасностью самимъ этимъ лицамъ, либо ихъ окружающимъ, или сопряжено съ незаконнымъ нарушеніемъ свободы другихъ лицъ, либо общественной благопристойности. Относительно лицъ, задержанныхъ на основаніи настоящей статьи, полиція принимаетъ мѣры, указанныя въ подлежащихъ узаконеніяхъ. Статья шестая. О каждомъ случаѣ личнаго задержанія полиція составляетъ протоколъ съ точнымъ обозначеніемъ мѣста, дня и часа задержанія, а равно основаній для примѣненія этой мѣры въ отношеніи даннаго лица. По требованію задержаннаго, ему немедленно выдается копія означеннаго протокола. Статья шестая (примѣчаніе 1), внесенная товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ Макаровымъ и принятая единогласно гласитъ: безъ требованія о томъ судебной власти лица, подозрѣваемыя въ совершеніи преступнаго дѣянія, могутъ быть подвергаемы личному обыску при задержаніи, кромѣ полиціи, чинами таможенной, пограничной, корчемной, лѣсной, полевой и охотничьей стражи, рыболовнаго надзора, а равно военными караулами, дозорами и разъѣздами въ случаяхъ, опредѣляемыхъ подлежащими узаконеніями. Задержанныя на семъ основаніи лица представляются немедленно установленнымъ порядкомъ въ полицію, которая обязана исполнить требованіе, указанное въ предшедшей статьѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Комиссіей о неприкосновенности личности единогласно принята въ слѣдующей редакціи правительственнаго законопроекта статья седьмая: «Лица, застигнутыя при самомъ совершеніи преступнаго дѣянія или тотчасъ послѣ его совершенія, могутъ быть задержаны и частными лицами, которыя обязаны немедленно передавать задержаннаго въ распоряженіе полиціи». Статья восьмая единогласно принята въ слѣдующей измѣненной редакціи: «Лица, задержанныя безъ письменнаго требованія судебной власти, на основаніи статей четвертой, шестой и седьмой настоящаго закона, въ теченіе 24 часовъ по задержаніи или по представленіи полиціи должны быть или освобождены, или препровождены судьѣ, или судебному слѣдователю, коимъ дѣло подвѣдомственно. Въ случаѣ отсутствія означенныхъ лицъ на мѣстѣ постояннаго ихъ пребыванія—къ ближайшему судебному слѣдователю, участковому мировому судьѣ, или къ его помощнику, къ городскому судьѣ либо уѣздному члену окружнаго суда, хотя бы имъ не было подсудно преступное дѣяніе, вмѣняемое въ вину задержанному».

ТИФЛИСЪ, 28 января. Арестованъ членъ первой Думы Рамишвили, скрывавшійся послѣ подписанія выборгскаго воззванія.

БѢЛОЗЕРСКЪ, 28 января. Для урегулированія хлѣбныхъ цѣнъ, сильно повышающихся къ веснѣ, земское собраніе постановило организовать земскую хлѣбную торговлю, испрашивая для этого отъ казны кредитъ въ 100,000 рублей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Третья бюджетная подкомиссія, закончивъ предварительное разсмотрѣніе смѣты Главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, признала, между прочимъ, недостаточнымъ ассигнованіе на расширеніе почтово-телеграфной сѣти 139,000 рублей при приносимомъ вѣдомствомъ доходѣ въ 33 милліона рублей.

Девятая бюджетная подкомиссія, разсматривая доходную смѣту управленія желѣзныхъ дорогъ, высказалась за сокращеніе испрашиваемаго вѣдомствомъ кредита въ 45 милліоновъ рублей на заказъ новаго подвижного состава до 37 милліоновъ рублей, уменьшивъ при этомъ не стоимость отдѣльныхъ частей, а лишь количество заказовъ, исчисленныхъ, по мнѣнію подкомиссіи, сверхъ дѣйствительной потребности.

Соединенное засѣданіе комиссіи по государственной оборонѣ и четвертой бюджетной подкомиссіи было посвящено обмѣну мнѣній по поводу выработанной морскимъ министерствомъ программы судостроенія. Мнѣнія раздѣлились. Избрана особая подкомиссія для составленія доклада по судостроительной программѣ на основаніи уже данныхъ представителями вѣдомства и еще имѣющихъ быть представленными разъясненій.

Вторая подкомиссія по направленію законодательныхъ предположеній высказалась за отклоненіе законопроекта объ учрежденіи бакинскаго градоначальства, ибо, по мнѣнію подкомиссіи, учрежденіе столь дорого стоющаго аппарата, какъ особое градоначальство, не вызывается потребностями второстепенныхъ городовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Одиннадцатая бюджетная подкомиссія сосредоточила вниманіе на вопросѣ о землеустроительныхъ комиссіяхъ и на отношеніи ихъ къ Крестьянскому банку. Указывалось на случаи столкновеній между этими учрежденіями. Директоръ департамента земельныхъ имуществъ Риттихъ заявилъ, что принимаются всѣ мѣры къ устраненію такихъ случаевъ. Въ настоящее время образованъ даже особый временный ликвидаціонный отдѣлъ, составившій инструкціи въ цѣляхъ урегулированія отношеній банка къ комиссіямъ.

Финансовая комиссія высказалась за одобреніе законопроектовъ: объ измѣненіи отдѣла второго Высочайше утвержденнаго 10 мая 1904 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о срокѣ возмѣщенія земствамъ числящихся къ 1 января 1904 года на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ, а также о продленіи на 1908 годъ предоставленнаго министру финансовъ полномочія къ установленію временныхъ подесятинныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога на богарныя и необработанныя земли въ Туркестанскомъ краѣ.

Переселенческая комиссія, закончивъ разсмотрѣніе смѣты переселенческаго управленія, высказалась за одобреніе всѣхъ смѣтныхъ предположеній вѣдомства, сопроводивъ ихъ пожеланіями, выработанными въ подкомиссіяхъ и въ комиссіи. Возникли вновь пожеланія о необходимости увеличенія содержанія низшимъ межевымъ чинамъ и о реорганизаціи въ законодательномъ порядкѣ дѣла выдачи ссудъ на хозяйственное устройство переселенцевъ. Комиссія постановила также возбудить въ порядкѣ законодательной иниціативы вопросъ о постройкѣ въ теченіе трехъ лѣтъ вагоннаго парка типа четвертаго класса для переселенцевъ.

Десятая бюджетная подкомиссія выработала окончательную редакцію доклада бюджетной комиссіи по смѣтѣ лѣсного департамента. Особое вниманіе сосредоточилось на вопросахъ нефтяного дѣла, на положеніи кавказскихъ минеральныхъ водъ и на состояніи находящихся въ вѣдомствѣ министерства торговли казенныхъ заводовъ, которые, по исчисленіямъ подкомиссіи, давали ежегодно десять милліоновъ рублей, а требуютъ затратъ казначейства въ тринадцать-четырнадцать милліоновъ рублей.

МОСКВА, 28 января. По предложенію Хомякова, дворянскимъ собраніемъ высказана благодарность князю Трубецкому, объединившему все русское дворянство во время минувшей войны въ дѣлѣ помощи раненымъ. Рѣшено также благодарить всѣхъ работавшихъ на Дальнемъ Востокѣ. Общедворянской организаціей, въ ознаменованіе дѣятельности князя Трубецкого, постановлено учредить въ Московскомъ дворянскомъ институтѣ двѣ стипендіи имени князя Трубецкого.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Подкомиссія комиссіи по рабочему вопросу, согласившись съ основными положеніями законопроекта о вознагражденіи потерпѣвшихъ при работахъ мастеровыхъ и рабочихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ министерства финансовъ, поручила составленіе доклада по законопроекту Фаворскому, высказавъ пожеланіе, чтобы при разработкѣ общаго вопроса о страхованіи рабочихъ рамки законопроекта были расширены.

ЛОДЗЬ, 28 января. Вечеромъ на Александровской улицѣ неизвѣстнымъ раненъ двумя выстрѣлами изъ браунинга рабочій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января. Прибылъ для возвѣщенія Его Императорскому Величеству о вступленіи на престолъ шведскаго короля Густава, чрезвычайный посланникъ, генералъ-лейтенантъ Вабертъ. Днемъ онъ выѣзжалъ въ Царское Село, гдѣ былъ принятъ Его Величествомъ въ Александрійскомъ дворцѣ.

Министерствомъ путей сообщенія разрѣшено производство изысканій желѣзнодорожной линіи отъ Кинешмы до соединенія съ Петербургско-Вятской.

Городъ Александрія и Портъ-Саидъ объявляются благополучными по чумѣ, а Константинополь—благополучнымъ по холерѣ.

Министерствомъ торговли утверждены правила о представленіи формы отчета профессіональныхъ обществъ. Отчеты представляются губернатору, старшему фабричному инспектору или окружному горному инженеру, коими пересылаются въ отдѣлъ промышленности министерства.

НОВОРОССІЙСКЪ, 29 января. Задержаны два комитета революціонеровъ-максималистовъ и анархистовъ-коммунистовъ. Арестовано свыше 50 человѣкъ; среди нихъ два гимназиста и нѣсколько лицъ, совершившихъ террористическія убійства.

ТИФЛИСЪ, 29 января. На улицѣ убитъ агентъ охраннаго отдѣленія. Убійцами выпущено свыше 20 зарядовъ.

ВАРШАВА, 29 января. Военный судъ, заслушавъ дѣло 18 подсудимыхъ, обвиняемыхъ въ принадлежности къ преступному сообществу и, въ сговорѣ съ рабочими, совершившихъ рядъ разбойныхъ нападеній, приговорилъ 13 къ смертной казни; остальные оправданы.

УФА, 29 января. Рано утромъ раненъ на улицѣ желѣзнодорожный жандармъ.

КУРСКЪ, 29 января. Губернское земское собраніе, не сочувствуя направленію дѣятельности общеземской организаціи, отказалось избрать представителя. Предстоитъ избраніе всего состава управы.

РИГА, 29 января. Фарватеръ Западной Двины вновь заполненъ льдомъ. Пароходное движеніе прекратилось.

Въ Юрьевѣ, въ квартирѣ мастерового, обнаружены три разрывныхъ снаряда. Арестованы два лица.

ВАРШАВА, 29 января. Задержано 35 членовъ революціонной фракціи польской соціалистической партіи, въ томъ числѣ участники насильственнаго освобожденія политическихъ заключенныхъ изъ творковской лечебницы, убійца полицейскаго надзирателя, желѣзнодорожный служащій съ рецептами бомбъ и пекарь, доставлявшій динамитъ.

СУМЫ, 29 января. Днемъ совершено нападеніе на контору имѣнія Штейнера въ лѣсу, близъ города. Убиты приказчикъ, сторожъ съ женою и гость. Похищено 100 рублей. Убійцы задержаны.

КОПЕНГАГЕНЪ, 28 января. Въ финансовой коммиссіи фолькетинга всѣ партіи, за исключеніемъ с.-д., одобрили мѣры, предпринятыя министромъ финансовъ для устраненія банковскаго кризиса путемъ гарантированія обязательствъ прекратившихъ платежи банковъ.

ПАРИЖЪ, 28 января. Палата депутатовъ. Отвѣчая на запросъ Жореса по поводу послѣднихъ событій въ Марокко, Пишонъ подтверждаетъ, что Франція строго придерживается алжесирасскаго акта, и заявляетъ, что Германія дружнымъ образомъ сообщила французскому правительству о шагахъ Абдулъ-Азиса и Мулай-Гафида, направленныхъ противъ дѣйствій Франціи. «Отвѣтомъ, даннымъ Германіей, именно—что султаны могли бы обратиться къ державамъ, подписавшимъ алжесирасскій актъ, если бы могли установить, что Франція выходитъ за предѣлы акта, Германія, сказалъ Пишонъ, дала намъ доказательство своей корректности (одобренія)». Вопросъ исчерпанъ.

ПАРИЖЪ, 28 января. Въ рѣчи по поводу запроса Жореса Пишонъ, между прочимъ, заявилъ, что, по наведеннымъ справкамъ, министры султана Абдулъ-Азиса опровергаютъ сообщеніе объ обращеніи къ Германіи съ просьбой о вмѣшательствѣ. Германское и французское правительства установили, что причиной инцидента послужили слова Бенслимена, сказанныя не германскому посланнику, а нѣмецкому купцу, исполняющему обязанности консула.

ТАВРИЗЪ, 28 января. Вопреки слухамъ объ очищеніи турками Соуджбулака, Фазиль-паша съ войсками еще 28 января былъ въ Соуджбулакѣ.Ферманъ-Ферма, ожидая нападенія турокъ и курдовъ на Міандабъ, приготовляется къ отпору.

ГААГА, 29 января. Королева подписала декретъ о назначеніи новаго министерства, во главѣ съ министромъ-президентомъ Гемскеркомъ.

ЛОНДОНЪ, 29 января. Въ палатѣ лордовъ закончились пренія по поводу англо-русскаго соглашенія. Общій тонъ преній былъ благопріятенъ для правительства и для соглашенія. Хотя многія критическія замѣчанія лорда Керзона нашли поддержку со стороны другихъ ораторовъ, но все же эти послѣдніе отзывались не такъ непримиримо, какъ лордъ Керзонъ. Большинство откликнулось на призывъ правительства судить о соглашеніи въ его цѣломъ. Полнымъ дружелюбіемъ отличалась рѣчь лорда Лендсоуна. Между прочимъ, Грей признавалъ самый фактъ заключенія договора съ Россіей настолько важнымъ, что какія-бы то ни было уступки вознаграждаются важностью достигнутыхъ результатовъ. Лендсоунъ выразилъ надежду, что соглашеніе будетъ толковаться русскимъ правительствомъ лойяльно. «До сихъ поръ Россія чуждалась Англіи. Фактъ, что теперь Россія искала соглашенія, указываетъ на совершенный переворотъ въ русской азіатской политикѣ и служитъ доказательствомъ значительнаго улучшенія отношеній ея къ Англіи. Англія отнеслась къ Россіи съ полной прямотой, не считаясь съ тѣмъ, благопріятствуетъ-ли Россіи счастье въ ея домашнихъ дѣлахъ». Лордъ Крью присоединился ко всему сказанному Лендсоуномъ о вліяніи соглашенія на англо-русскія отношенія, указывая, что за послѣдніе десять лѣтъ отношенія были не совсѣмъ удовлетворительны и неоднократно принимали даже угрожающій характеръ. Ораторъ одобрялъ раздѣленіе сферъ вліянія въ Персіи и постановленія объ Афганистанѣ и Тибетѣ. Лордъ Керзонъ выразилъ сожалѣніе, что правительство не дало должнаго отвѣта на его замѣчанія по поводу Персіи и ссылался на недавнюю русскую газетную статью, привѣтствующую отсутствіе какихъ-либо упоминаній о Персидскомъ заливѣ въ договорѣ, ибо этотъ пробѣлъ открываетъ путь къ удовлетворенію въ будущемъ русскихъ стремленій въ этой части свѣта.

ЛОНДОНЪ, 28 января. Палата лордовъ. Возобновились пренія объ англо-русскомъ договорѣ. Сандерсонъ признаетъ договоръ удовлетворительнымъ, ибо онъ указываетъ, что Россія пришла къ убѣжденію о преимуществѣ совмѣстной дружной работы съ Англіей. «Соглашеніе это—попытка со стороны двухъ великихъ западныхъ державъ работать рука объ руку въ центральной Азіи и, оставивъ въ сторонѣ мелкое соперничество, содѣйствовать дѣлу цивилизаціи и прогресса». Далѣе Сандерсонъ указывалъ, что во время послѣднихъ безпорядковъ въ Персіи оба правительства преслѣдовали общую политику. Если они будутъ продолжать такую политику и впредь, то оба правительства выиграютъ какъ во времени, такъ и въ отношеніи затратъ. Депутатъ Миддельтонъ критикуетъ отдѣльныя части, но признаетъ, что соглашеніе является большимъ шагомъ впередъ въ вопросѣ союзовъ и соглашеній, на путь которыхъ вступило прежнее правительство. Ораторъ говоритъ: «Во всей странѣ нѣтъ такой партіи, которая не воспользовалась бы соглашеніемъ къ вящшему обезпеченію національной безопасности и цѣлости нашихъ восточныхъ владѣній, въ надеждѣ на то, что наши уступки будутъ содѣйствовать установленію болѣе тѣсныхъ отношеній съ нашими сосѣдями и укрѣпленію всеобщаго мира».

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 29 января. Свирѣпствующая съ субботы на Черномъ морѣ буря причинила многочисленныя аваріи судовъ, сопровождающіяся человѣческими жертвами.

ВѢНА, 29 января. Венгерская делегація приняла бюджетъ министерства иностранныхъ дѣлъ. Во время преній директоръ департамента, графъ Эстергази, заявилъ, что основой балканской политики Австро-Венгріи продолжаетъ служить, какъ и прежде, соглашеніе съ Россіей. Въ дѣлѣ изысканій Санджакской желѣзной дороги султанъ удовлетворилъ желанія Австро-Венгріи. Для предположенныхъ въ мартѣ изысканій отправлена комиссія, въ составъ которой Австро-Венгріи предоставлено право командировать инженеровъ изъ числа служащихъ въ обществѣ Восточныхъ дорогъ.

БѢЛГРАДЪ, 29 января. Въ скупщинѣ на вопросъ о томъ, были ли правительствомъ предприняты шаги съ цѣлью помѣшать осуществленію желѣзнодорожнаго австрійскаго проекта, Пашичъ заявилъ, что Австро-Венгрія дѣйствительно обращалась къ Турціи по этому вопросу, однако, турецкое правительство дало пока только согласіе на производство изысканій. На вопросъ о томъ, приняло ли сербское правительство мѣры противъ проведенія этого проекта, Пашичъ сказалъ, что не дастъ отвѣта на этотъ вредящій интересамъ Сербіи вопросъ.

ПАРИЖЪ, 29 января. Подробности преній по запросу Жореса въ палатѣ депутатовъ. Пишонъ, между прочимъ, сказалъ: Мы находимся въ Казабланкѣ временно и оставимъ ее только при условіяхъ, совмѣстимыхъ съ нашими правами, честью и обязанностями. Въ инструкціяхъ генералу Дамаду говорится, что онъ не долженъ находиться въ распоряженіи султана Абдулъ-Азиса и не долженъ подвигаться впередъ, а лишь обезпечить сообщеніе съ Рабатомъ. Дамадъ старался не переходить указанныхъ предѣловъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 29 января. Издано ираде, которымъ турецкій посолъ въ Тегеранѣ Шемсъ-Сединнъ смѣщается. Одновременно получили выговоръ и отчислены отъ должностей всѣ чины посольства Генеральный консулъ въ Батумѣ Реизи-Бей командированъ въ Тегеранъ въ качествѣ повѣреннаго въ дѣлахъ. Персидскій посолъ получилъ оффиціальное сообщеніе Порты о томъ, что турецкія войска покинули Сооджбулакъ и Міандапъ и отступили на спорную пограничную территорію. Султанъ заявилъ, что посолъ не намѣренъ занимать ни одной пяди персидской территоріи.

БЕРЛИНЪ, 29 января. Рейхстагъ одобрилъ въ третьемъ обсужденіи дополнительные акты брюссельской конвенціи, предложеніе Бассермана о пониженіи акциза на сахаръ, а также протоколъ присоединенія Россіи къ сахарной конвенціи и соглашеніе съ Россіей о торговлѣ сахаромъ.

ВѢНА, 29 января. Австрійская делегація предложила министру иностранныхъ дѣлъ сообщить португальскому посланнику соболѣзнованіе делегаціи по поводу злодѣянія въ Лиссабонѣ. Делегація приступила къ второму чтенію бюджета министерства иностранныхъ дѣлъ.

ВАШИНГТОНЪ, 29 января. Комиссія палаты представителей по морскимъ дѣламъ высказалась за постройку еще десяти контръ-миноносцевъ и восьми подводныхъ лодокъ. На будущій бюджетный годъ ассигновано на флотъ 101 милліонъ долларовъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ

—Новый французскій посолъ адмиралъ Тушаръ прибудетъ въ Петербургъ не ранѣе конца февраля.

—По словамъ «Стол. Почты», въ министерствѣ народнаго просвѣщенія вырабатывается циркуляръ по вопросу объ академической автономіи.

—По Высочайшему соизволенію московскому губернскому земству отсроченъ на одинъ годъ платежъ по ссудѣ въ 940,000 рублей.

—По постановленію совѣта Московскаго университета уволены всѣ вольнослушатели-евреи не представившіе свидѣтельства на право жительства въ Москвѣ.

—Какъ уже сообщалось въ газетахъ, на-дняхъ исчезъ изъ Петербурга неизвѣстно куда главный бухгалтеръ Николаевской желѣзной дороги Ф. С. Федоровъ. Загадочное исчезновеніе главнаго бухгалтера вызвало предположеніе о растратѣ имъ казенныхъ денегъ. Была произведена ревизія, причемъ никакихъ злоупотребленій не было обнаружено. 26 января, утромъ, на службу неожиданно для всѣхъ сослуживцевъ явился исчезнувшій Ф. С. Федоровъ. Федоровъ, по словамъ «Рефор.», производитъ впечатлѣніе ненормальнаго человѣка. Товарищи его помѣстили въ одну изъ психіатрическихъ лечебницъ на испытаніе.

—Тифлисскому коммерсанту Юбашеву предъявлено требованіе о выкупѣ за 60.000 рублей похищеннаго у него недавно шестнадцатилѣтняго сына—реалиста. Предложенные 20,000 руб. похитителями отклонены. На-дняхъ имѣлъ мѣсто аналогичный случай похищенія 7-лѣтняго мальчика купца Ранмова. Поиски безрезультатны.

—Въ поискахъ похитителей оружія со ст. Пущино 26 января, во время обѣденнаго перерыва, когда еще рабочіе находились на фабрикахъ и заводахъ, въ районѣ Стеклянного, извѣстнаго подъ названіемъ «Лучей», полиціей былъ произведенъ рядъ обысковъ. Хотя похищеннаго оружія найти не удалось, тѣмъ не менѣе, аресту подвергнуто нѣсколько рабочихъ; при обыскѣ найдены оружіе, патроны и нелегальная литература. Изъ арестованныхъ многіе находились ранѣе подъ наблюденіемъ.

—Въ связи съ арестомъ жандармскаго унтеръ-офицера Богданова охранной полиціей въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», были произведены тотчасъ же аресты лицъ, съ которыми жандармъ находился въ сношеніяхъ; арестовано 11 человѣкъ, подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ боевой дружинѣ. При обыскѣ, кромѣ взрывчатыхъ веществъ, конфискованы важные документы. Жандармъ Богдановъ, находясь въ финляндскомъ управленіи, несъ службу въ Выборгской крѣпости, откуда и добывалъ взрывчатыя вещества для передачи ихъ членамъ боевой организаціи. Отобранные отъ Богданова снаряды по виду схожи съ бомбами, найденными при обыскахъ въ Куоккала.

—Въ педагогическомъ совѣтѣ при I мужской гимназіи въ Тифлисѣ, по словамъ «Гол. Кавк.», въ послѣднемъ засѣданіи, произошли довольно крупныя пререканія между представителями совѣта родительскаго кружка и членами-педагогами, которыхъ первые жестоко обвиняли въ бездѣятельности и небрежности, какъ въ отношеніи прохожденія наукъ въ гимназіи, такъ еще болѣе по надзору или вѣрнѣе полной небрежности въ отношеніи поведенія учениковъ въ стѣнахъ гимназіи и посѣщенія или вѣрнѣе непосѣщенія уроковъ учениками старшихъ классовъ.

—«Нов. Вр.» изъ Севастополя сообщаютъ о предстоящемъ полномъ прекращеніи давно извѣстной крымской соляной промышленности; организованное бельгійское товарищество, захвативъ въ свои руки путемъ долгосрочной аренды лучшія соляныя озера, образовало синдикатъ съ цѣлью ввоза на югъ Россіи по Силезской дорогѣ плохого сравнительно качества каменной соли.

—Въ виду срочности вопроса о постройкѣ всей Амурской желѣзной дороги, вопросъ этотъ будетъ слушаться въ Государственной Думѣ уже 15 февраля. Работы предположено вести хозяйственнымъ способомъ. По слухамъ, на работы будутъ приглашены болѣе 100 инженеровъ путей сообщенія.

—Въ Московскомъ военно-окружномъ судѣ при открытыхъ дверяхъ былъ произнесенъ приговоръ по дѣлу студента Московскаго университета Николая Загряжскаго, сына фабриканта Моисея Шапшала и кр. Ивана Богданова, обвиняемыхъ въ вооруженномъ нападеніи на артельщиковъ управленія Московско-Курской желѣзной дороги Краута и Суслова. Военный судъ, по словамъ «Рус. Вѣд.», призналъ Загряжскаго и Богданова виновными въ участіи въ вооруженномъ нападеніи въ качествѣ сообщниковъ и приговорилъ ихъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ отдачѣ въ каторжныя работы на 20 лѣтъ. Шапшалъ оправданъ.

—О причинахъ высылки изъ Ялты генераломъ И. И. Думбадзе т. сов. Пасецкаго «Русь» передаетъ слѣдующее: генералъ Думбадзе потребовалъ отъ чайной общ. нар. трезвости въ деревнѣ Мисхоръ, находившейся въ вѣдѣніи Пасецкаго, прекратить выписку органа «Русскаго Слова» и замѣнить его союзническимъ «Набатомъ». Пасецкій отказался. Весьма возможно, что о другихъ поводахъ, вызвавшихъ высылку, «Русь» умалчиваетъ.

—Прибывшей въ Ригу сессіей Петербургской судебной палаты разсмотрѣно дѣло 15 крестьянъ, образовавшихъ въ своей волости въ ноябрѣ 1905 г. соціалъ-демократическій комитетъ, который, окруживъ себя вооруженными тѣлохранителями, обложилъ населеніе подушнымъ сборомъ, закрылъ правительственныя учрежденія и вступилъ въ управленіе помѣщичьими имѣніями. Допрошены 72 свидѣтеля; семь обвиняемыхъ, по словамъ «Нов. Вр.», присуждены къ заключенію на разные сроки. Надѣлавшее много шума дѣло объ убійствѣ фабриканта Максимова, причемъ подозрѣніе пало на сына его, желавшаго ускорить полученіе наслѣдства и присужденнаго уже окружнымъ судомъ къ безсрочной каторгѣ, разобрано снова сессіей палаты, произведшей лично осмотръ мѣста преступленія и замѣнившей приговоръ двадцатилѣтней каторгой.

—Управленіе главнаго врачебнаго инспектора, по словамъ «Бирж. Вѣд.», увѣдомило врачебныя управленія, что, согласно постановленію медицинскаго совѣта, отъ лицъ, ищущихъ званія повивальныхъ бабокъ 1-го разряда, должно требовать 20 самостоятельныхъ пріемовъ, а для бабокъ второго разряда—12 пріемовъ. Означенныя требованія должны быть введены въ уставы всѣхъ существующихъ родовспомогательныхъ учебныхъ заведеній и повивальныхъ школъ, причемъ для тѣхъ изъ учебныхъ заведеній означенной категоріи, въ уставахъ коихъ установлены меньшія требованія, срокомъ для согласованія уставовъ съ новыми требованіями назначено начало осенняго полугодія 1910 года.

—26 января на наб. Обводного канала, въ Петербургѣ, близъ фабрики россійско-американской мануфактуры, произошло столкновеніе между рабочими этой фабрики и толпою безработныхъ, ранѣе на ней служившихъ, кончавшееся кровопролитіемъ. Во время побоища, въ которомъ участвовало нѣсколько десятковъ человѣкъ, рабочій фабрики, татаринъ, Гаедзинъ Мингедзиновъ смертельно раненъ кинжаломъ въ грудь. Раненъ также тяжело безработный Максимъ Петровъ. Изъ числа участниковъ побоища арестованы три человѣка.

—25 января, по словамъ «Нов. Вр.», въ Петербургѣ получено телеграфное сообщеніе о перестрѣлкѣ на границѣ Финляндіи съ Петербургскимъ уѣздомъ, въ трехъ верстахъ отъ станціи Бѣлоостровъ Финляндской желѣзной дороги. Поводомъ къ перестрѣлкѣ послужилъ произведенный кѣмъ-то изъ одного изъ нижнихъ чиновъ Гаврилюка выстрѣлъ. Выстрѣлъ привлекъ вниманіе разъѣзда пограничной стражи. Предполагая, что злоумышленникъ скрылся въ одной изъ дачъ имѣнія Ольхина, нижніе чины окружили домъ. Спавшій здѣсь служащій имѣнія Дмитріевъ, предполагая нападеніе грабителей, сталъ стрѣлять изъ окна. Къ счастью, никто раненъ не былъ.

—**Дѣло варшавской военной организаціи.** 24 января Главнымъ военнымъ судомъ разсмотрѣно въ кассаціонномъ порядкѣ дѣло о варшавской военной организаціи. Предъ варшавскимъ военно-окружнымъ судомъ предстали Руденко, именующійся Петровымъ, Макарова, Кейта, Лебенгарцъ, Милевскій, Буржицкій, Никитинъ, Тучковъ, Разанскій, Концовъ и нижніе чины Кириловъ, Бескаберовъ, Чухонцевъ и Карпушинъ, по обвиненію въ принадлежности къ преступному сообществу, именовавшемуся «варшавской военно-революціонной организаціей» и поставившему цѣлью своей дѣятельности замѣну путемъ народнаго возстанія существующаго въ Россіи государственнаго строя—республиканскимъ. Для этой цѣли члены сообщества устраивали сходки и вели агитацію среди нижнихъ чиновъ путемъ устныхъ бесѣдъ и распространеніемъ нелегальной литературы, главнымъ образомъ, революціонныхъ изданій «Казарма», «Голосъ Солдата», «Солдатскій Листокъ». Изъ 14 человѣкъ обвиняемыхъ оправданы были Макарова, Никитинъ, Лебенгарцъ, Концовъ, Разанскій и Тучковъ, остальные 8 человѣкъ приговорены были къ каторгѣ на сроки отъ 8 до 6 лѣтъ. На этотъ приговоръ отъ имени осужденныхъ послѣдовала въ Главный военный судъ кассаціонная жалоба, которую поддерживалъ прибывшій изъ Варшавы присяжный повѣренный Патекъ. Главный военный судъ, какъ передаетъ «Варш. Дневн.», опредѣлилъ оставить кассаціонную жалобу безъ уваженія.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Списокъ резолюцій дѣлъ, слушавшихся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 21 января.

1. Г. Кіева къ Петровой и др.—объявленіе резолюціи 28 января, 2. Хистева къ Кіевскому губернск. акцизному управленію—измѣн. рѣшеніе суда, 3. О-ва кр. с. Степанокъ къ Земенцкой—измѣнить рѣшеніе суда, 4. Гончаренка къ управл. Юго-Зап. каз. жел. дор.—измѣн. рѣш. суда, 5. Борисенка къ Перебійносъ—отмѣнить рѣшеніе суда, 6. Имущ. умерш. Тышкевича къ Ищуку—выдать свидѣт., 7. Турбовца къ Турбовцамъ, 8. Левченко къ Левченкамъ и др., 9 Осадчей къ Осадчему, 10. Кириченко къ Антонову, 11. Королевой къ Гончаренковой, 12. Кодонца къ Коленцу—утв. рѣш. суда.

По частной жалобѣ:

13. Повѣреннаго Пастеля прис. пов. Богданова—безъ послѣдствій, 14. Юкельзона—предварительное исполненіе оставить въ силѣ, 15. Т-ва „Антонъ Эрлангеръ и К°"—опредѣленіе суда отмѣнить.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

29-го января.

4% Государственная рента	75 5/8 сд.	
4 1/2% закл. листы Кіев. зем. бан.	74 1/4	75 1/4
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	342	сд.
" " " " второй 1866 г.	263	"
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	224 1/2	"
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	366	"
" " Учетн. и ссуд. "	414	416
" Русскаго для внѣш. торг. "	344	сд.
" Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	114 1/4	"
" Брянск. рельсо-прок. мех. зав.	112	115
" Путиловскаго завода	84	сд.
" Бакинскаго нефт. общества	559	"
" Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—	"
" Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	153	"
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка	143	"
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	70	"
" 2-го " "	67	"
" Гартманъ	217	"
5% заемъ 1905 года	94 1/2	"
" 1906 "	93 7/8	"
5% крестьянскія свидѣтельства	84 3/4	"

Настроеніе съ фондами и дивидендными бумагами по всей линіи слабѣе при незначительныхъ оборотахъ, выигрышные займы въ предложеніи.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 29 января 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—6,9	—4,9	—8,6
Бaром. при 0° въ миллим.	745,1	748,9	750,7
Влажность въ процентахъ	97	86	91
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	СЗ₂	СЗ₅	З₄
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,3	0,2	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—4,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—8,6

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—9,7

Средняя температура за сутки=—6,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—6,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на Скандинавіи (Бодэ 742 мм.) и въ центральной Россіи (Нижній 752 мм.). Максимумы на западѣ и въ центрѣ Европы (Карлсруэ 779 мм.), на Уралѣ (Екатеринбургъ 768 мм.). Осадки выпали мѣстами въ большей части Россіи, кромѣ сѣверныхъ окраинъ. Температура ниже нормы на сѣверныхъ и юго-западныхъ окраинахъ, выше въ большей части остальной Россіи.

Ожидается сухая погода въ юго-западныхъ и восточныхъ окраинахъ. Пасмурно мѣстами осадки въ большей части остальной Россіи. Теплѣе на сѣверо-западѣ и западѣ, отчасти на сѣверо-востокѣ. Нѣсколько холоднѣе на средней Волгѣ и Дону. Въ остальныхъ районахъ измѣненія температуры незначительны.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

произнесъ Верховскій, а хоръ Нины, какъ

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.